

Протокол

№

гр. София, 08.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 08.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11195** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Кепитъл Солюшънс“ ЕООД, редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП), редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от „Борика“ АД, постъпило на 15.04.2025 г. по имейл, в което са заявили, че по отношение на посочените лица, „Борика“ АД не е издавало удостоверения за КЕП.

ДОКЛАДВА писмо от „Информационно обслужване“ АД от 28.04.2025 г., с което ни уведомяват, че за посочените лица има издавани удостоверения за КЕП, като в писмото обстойно и изчерпателно посочват серийните номера и датите на валидност на КЕП на органите по приходите.

ДОКЛАДВА писмо от „Инфонотари“ ЕАД от 30.04.2025 г., с което същите са заявили, че не могат да предоставят исканата информация.

ЮРК. М.: Да се приемат събраните по делото доказателства. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства отговорите на „Информационно обслужване“ АД, „Борика“ АД и „Инфонотари“ ЕАД.

ЮРК. М.: Не се противопоставям на искането на жалбоподателя за допускане до изслушване на съдебно-компютърна експертиза, въпреки че считам, че е доказана компетентността на органите, възложили и издали акта и заповедите за възлагане на ревизия, съответно, същото се доказва и с писмото постъпило по делото, че са имали валидни КЕП, но не възразявам.

СЪДЪТ, във връзка с така направеното искане от жалбоподателя за допускане до изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, КОНСТАТИРА, че не е внесен определения депозит в размер на 700 лв., за изготвяне на същата. В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че следва да даде последна възможност на жалбоподателя да внесе депозита, както и да му предостави възможност да се запознае с приетите в днешното съдебно заседание писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да уточни и формулира конкретни въпроси във връзка с направеното от него искане за допускане на съдебно-икономическа експертиза, както и да внесе определения депозит за съдебно-счетоводна експертиза.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с приетите в днешното съдебно заседание доказателства.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.07.2025 година от 09:30 часа, за когато страните - редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: