

Протокол

№

гр. София, 14.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 14.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11785** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "НАЦИОНАЛНА ЕЛЕКТРИЧЕСКА КОМПАНИЯ" ЕАД, редовно призован, представлява се от юрк. Е. М. с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ "ДУНАВСКИ РАЙОН", редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получено на 09.02.2024 г. от Министерство на околната среда и водите становище във връзка с жалбата.

ЮРК. М.: Не съм запозната с това становище.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Национална електрическа компания“ЕАД , ЕИК[ЕИК], със седалище [населено място], [улица] , представлявано от М. Г. – Изпълнителен

директор чрез старши юриконсулт Е. М. срещу Частично Решение №4012/15.11.2023г., издадено от директора на Басейнова дирекция „Дунавски регион“ за продължаване на срока на действие, изменение и поправка на очевидна фактическа грешка на разрешително №11140145/11.04.2013г. за водоземане от повърхностен воден обект – язовир „Л.“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА становище от Директора на Басейнова дирекция „Дунавски регион“ от 09.02.2024 г., във връзка с жалбата, с позиция по хода на делото, по доказателствата и по същество.

ЮРК. М.: Изцяло поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и с административната преписка.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Уважаеми Съдия, моля да уважите така подадената жалбата от Н., касаеща две части, с които ние не сме съгласни от така предоставеното Решение за удължаване срока на разрешителното за водоземането и за промяна допълнителни условия по него. Считаме, че първата част, която сме посочили в нашата жалба, е явна техническа грешка. В едната част те са посочили точно конкретното количество, но са забравили да го изменят в следващите страници и така се е получила неяснота. Втората част, с която не сме съгласни, от гледна точка на разпоредбите в закона, които касаят когато измервателното устройство на този наш обект не може да отчита, това е когато се развали или повреди, тогава има специфичен разход за електроенергия, каквото изключение третира Наредбата за измерване на повърхностните води.

С оглед равнопоставеността на страните, моля да ми се даде и на мен кратък срок за излагане на по-подробни писмени бележки по същество.

При евентуално уважаване на жалбата, моля да ни бъдат присъдени разноски - 50 лева държавна такса и юриконсултско възнаграждение по усмотрение на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

