

# РЕШЕНИЕ

№ 21769

гр. София, 30.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.220 от Закона за митниците /ЗМ/:

Образувано по жалба на "Галва Метал България" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.2, оф.6, ЕИК:[ЕИК], подадена чрез адв.Х., срещу Решение № РЗМ-5800-983/32-204316/01.06.2023 г. на Директора на Териториална дирекция "Митница - С." в Агенция "Митници".

С жалбата се релевират основания за нищожност, алтернативно за незаконосъобразност на административния акт, като се иска отмяната му от Съда. Подателят ѝ твърди, че същият е постановен от некомпетентен орган, при неспазване на установената за това форма и липса на задължителни законоустановени реквизити, при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира сторените по делото разноски. В с.з. жалбоподателят не изпраща представител.

Ответникът – Директорът на ТД "Митница С." се представлява от юк.А., който моли Съда да отхвърли жалбата и да присъди в полза на ответника юрисконсултско възнаграждение. Отправя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

Във връзка със Заповед за възлагане № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г. на Директора на

ТД "Митница Б.", изменена със Заповед № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и Заповед № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г., служители в отдел "Последващ контрол" при ТД "Митница Б." са извършили проверка за установяване на законосъобразността на действията на "Галва Метал България" ЕООД при прилагането на митнически режим допускане за свободно обращение, мерките на търговската политика на ЕС, както и изпълнение на задължението му за заплащане и обезпечаване на дължимите вземания при поставяне на стоките под режим допускане за свободно обращение в периода от 01.06.2019 г. до 06.06.2022 г. Констатациите и резултатите от проверката са обективирани в Доклад № BG001000/1/4/21.10.2022 г. на ТД "Митница Б.", екземпляр от който е връчен на дружеството на 02.11.2022 г. /л.60/.

В хода на проверката попада и Митническа декларация /МД/ с основен референтен номер /MRN/ № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г., с която "Галва Метал България" ЕООД е декларирало за режим допускане за свободно обращение стока с описание в елемент от данни (ЕД) 6/8 на МД "Галванизирани стоманени ленти с широчина по – малка от 600 мм – 44 579 кг; 0.58 мм x 122 мм – 8 828 кг – 3 бр.; 0.58 мм x 80 мм – 10 605 кг – 4 бр.; 0.58 мм x 175 мм – 15 003 кг – 5 бр.; 0.58 мм x 200 мм – 10 143 кг – 6 бр.; 27AJJ276/27AFT624 – 22 302 кг – 8 бр.; 27AJM189/27AJN – 22 277 кг. – 10 бр. Установен е деклариран код по Т. в ЕД 6/15 от МД "Код на стоката – код по Т." е [ЕГН], който отговаря на "Плосковалцовани продукти от желязо или от нелегирани стомани, с широчина по – малка от 600 мм, плакирани или покрити; Поцинковани по друг начин; Други".

Към МД са приложени 3 бр. Mill Test Certificate /сертификат за изпитване/ съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, които съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката. Съгласно Mill Test Certificate стоката не съдържа алуминий в химичния си състав.

В хода на проверката е установено, че стоманените рулони не са произведени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, а само се разрязват и разкрояват в необходимите за "Галва Метал България" ЕООД размери, предвид което е прието, че към момента на деклариране на стоките не е представен Mill Test Certificate, издаден от производителя.

От "Галва Метал България" ЕООД е изискано да предостави анализни сертификати от производителя, от които да се установява вида и състава на стоката допусната за свободно обращение с МД № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г. Представени са писмени обяснения, в които е описан процесът на откисляване с алуминий. Уточнено е, че част от суровините за допуснатите за свободно обращение стоки са произведени чрез откисляване с алуминий, а друга част – без. Посочено е, че документите, на основание на които е извършено тарифното класиране са сертификатите за изпитване, получени от "Г. МЕТАЛ С. ВЕ ТИДЖАРЕТ А. Ш." – Турция. "Галва Метал България" ЕООД е представило: фактура № GLA202100000542 от 30.10.2021 г.; два броя Mill Test Certificate съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, приложени и към митническата декларация; МД № 21341200EX393240 за износ на стоката от Турция; извлечение от използваната материална отчетност на GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, което позволява да бъдат проследени идентификационните номера на всеки един рулон от декларираната за свободно обращение стока; Mill Test Certificate № C22023147, издаден от Tatmetal, Турция, съгласно поръчка /Order №/ T3015490.

При извършен сравнителен анализ на данните от представените сертификати е установено, че за стоката допусната за свободно обращение с МД № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г. химичният състав по приложения към МД сертификат, издаден от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., не съответства на химичния състав на стоката по издадените от TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMANLARI SANAYI VE TICARET A.S., Турция, TOSYALI TOYO, Турция и MMK METALURJI SAN. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Турция.

От данните в предоставените сертификати е установено, че в химичния състав на стоката, допусната за свободно обращение с указаната МД, се съдържа алуминий, чието съдържание е в границите от 0,015% до 0,100%.

Прието е, че с оглед обективните характеристики на стоката – 18 рулона, допуснати за свободно обращение с МД № 21BG005808072745R9/ 02.11.2021 г., следва да бъде класирана в код по Т. 7212 30 00 20 – "Откислени с алуминий; плакирани или покрити чрез горещо поцинковане с цинк и/или с алуминий, но не и с други метали; химически пасивирани; съдържащи тегловно: 0,015% или повече, но не повече от 0,170% въглерод, 0,015% или повече, но не повече от 0,100% алуминий, не повече от 0,045% ниобий, не повече от 0,010% титан и не повече от 0,010% ванадий; на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти".

Посочено е, че съгласно Регламент за изпълнение /ЕС/ № 2019/159 на Комисията от 31.01.2019 г., изменен с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/1029 на Комисията от 24.06.2021 г., за стоки с код по Т. 7212 30 00 20 и произход Турция към датата на приемане на МД (02.11.2021 г.) е предвидена непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, с период на валидност на квотата от 01.10.2021 г. до 31.12.2021 г. Цитираната квота е изчерпана на 23.10.2021 г. И тази информация е видна от сайта на Европейската комисия с адрес:[http://ec.europa.eu/taxation\\_customs/dds2/taric/quota\\_consultation.jsp](http://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/quota_consultation.jsp).

Изложено е, че поради липса на свободни количества по тарифната квота, допуснатите за свободно обращение стоки – 18 рулона, посочени в Таблица №1 по МД № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г., за които е налице основание за промяна на кода по Т. на 7212 30 00 20, не могат да бъдат обект на прилагане на непреференциална тарифна квота с пореден номер 09.8609, съответно по отношение на тях не може да бъде приложено мито в размер на 0%.

Въз основа на изложеното административният орган е приел, че по отношение на стоката 18 рулона, поставени под режим допускане за свободно обращение с указаната МД е налице основание да бъде определен нов код по Т. 7212 30 00 20, по отношение на който следва да се приложи ставка за допълнително мито в размер на 25%.

С Уведомление рег.№ 32-405369/23.11.2022 г. дружеството е уведомено за резултатите от извършения последващ контрол и му е дадена възможност за изразяване на становище в срок от 30 дни. Уведомлението е връчено на пълномощник на 24.11.2022 г. /л.34/, като дружеството не е депозирало възражение.

При така установените факти митническият орган е издал Решение № РЗМ-5800-983/32-204316/01.06.2023 г., с което са направени следните промени: ЕД 6/14, 6/15 от МД MRN 21BG005808072745R9/02.11.2021 г. код по Т. от 7212 30 00 80 на 7212 30 0020; ЕД 4/17 Преференция от код 120 на код 100; ЕД 8/1 Номер на квотата от текст 098611 на текст "Празно". Определен е размер на публичните вземания по МД MRN 21BG005808072745R9/02.11.2021 г., както следва: Код А00 – 28 881,34 лв.;

Код В00 – 5 776,27 лв. Дружеството е задължено да заплати по сметка на АМ допълнително /защитно/ мито в размер на 28 881,34 лв. заедно с дължимите лихви и ДДС в размер на 5 776,27 лв.

Решението не е обжалвано по административен ред пред Директора на Агенция "Митници". В тази връзка Съдът съобрази, че в Решение от 11.01.2001 г. по дело Kofisa I., СЕС постановява, че според европейското право оспорването пред митническите органи не е задължителна фаза, предхождаща обжалването пред съд.

С Решение № 952 от 24.07.2023 г., постановено от Софийския градски съд по търг.дело № 554/2023 г., "Галва Метал България" ЕООД е обявено в несъстоятелност, за което процесуалният му представител жалбоподателя представи доказателства в хода на съдебното производство.

Към доказателствения материал по делото се приобщиха следните писмени доказателства:

Представени от жалбоподателя: с молба от 10.11.2023 г. (л.355); с молба от 23.11.2023 г. (л.401).

Представени от ответника: с молба от 22.05.2024 г. - превод на доказателствата, приложени по делото на чужд език (л.421, л.461).

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в установения в чл.149, ал.1 АПК 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването – решението е връчено на жалбоподателя на 20.06.2023 г., видно от положения подпис и дата, а жалбата е депозирана на 04.07.2023 г., видно от положения върху същата входящ номер /л.6,18/.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен орган. Директорът има качеството на митнически орган по смисъла на § 1, т.9 от ДР на ЗМ и чл.5, т.1 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г. На основание чл.19, ал.1 ЗМ решенията по прилагане на митническото законодателство се издават от Директора на Агенция "Митници" или от директорите на териториални дирекции. Съгласно тази разпоредба, за целите на прилагане на чл.29 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. решения, взети без предварително заявление се издават от началника на митницата, където са възникнали фактите и обстоятелствата, изискващи вземането на решение. Разпоредбата на чл.29 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г., указва, че освен когато даден митнически орган действа като правораздавателен орган, разпоредбите на чл.22, § 4, 5, 6 и 7, чл.23, § 3 и чл.26, 27 и 28 се прилагат и за решения, взети от митническите органи, без съответното лице да е подало предварително заявление.

Актът е мотивиран от фактическа и правна страна, като е изложена подробна обосновка за извода за определяне на митнически задължения и задържане на представените депозити за удовлетворяването им. Не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила в процеса по издаване на акта. Освен валиден, при преценка на приобщените по делото писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка и съобразно относимите правни норми, Съдът преценява оспореното решение като процесуално законосъобразно.

Редът и условията за извършване на последващ контрол от митническите органи е уреден в Закона за митниците, Глава четиринадесета, Раздел IV, озаглавен "Последващ контрол на декларирането". Съгласно първия текст от този раздел – чл.84, ал.1, за целите на прилагане на чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. след

вдигане на стоките, митническите органи имат право да извършват последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи; 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки, като с оглед ал.2 проверката по ал.1, т.2 се извършва по реда на чл.84а и 84м от закона. Нормата на чл.84б ЗМ определя като компетентни за извършването на такъв контрол митническите служители в специализирани звена за последващ контрол в ЦМУ и в териториалните митнически управления, а чл.84в указва, че началото на проверката се поставя със заповед за възлагане, която се издава от Директора на Агенция "Митници" или оправомощени от него длъжностни лица или от началник на митница. В разглеждания случай е иницирана проверка. По преписката са приложени като доказателства всички описани в оспореното решение, проверени от длъжностните лица документи, послужили като обосновка на фактическите установявания. Ето защо Съдът намира, че при издаване на процесното решение са спазени всички съществени административно-производствени правила.

Неоснователно е възражението, че липсва основание за последващ контрол по смисъла на чл.84, ал.1, т.2 ЗМ и не е спазен срокът за извършването му. В оспорения акт е посочено, че на "Галва Метал България" ЕООД е извършена последваща проверка на основание чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. на Европейския парламент и на Съвета. Съгласно чл.84, ал.1 и ал.2 ЗМ за целите на прилагане на чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. след вдигане на стоките митническите органи имат право да извършат последващ контрол чрез проверка на: 1. точността и пълнотата на информацията в декларациите и на придружаващите документи и 2. счетоводната отчетност на декларатора и други видове отчетност, свързани с операции със съответните стоки или с предварителни или последващи търговски операции, включващи съответните стоки. Проверката по ал. 1, т. 2 се извършва по реда на чл.84а и 84м в Раздел IV ЗМ - "Последващ контрол". В тези норми е разписана подробно процедурата, като няма срок за проверката, но веднъж започнала се изисква да се издаде заповед за възлагането ѝ от Директора на АМ или упълномощени лица. В конкретния случай това е Заповед № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г., с която е възложен последващ контрол, издадена от Директора на ТД "Митница Б.". Заповедта е изменена със Заповеди № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г. В тази връзка са неоснователни доводите в жалбата за липсата на редовно възложена процедура по последваща проверка.

Съдът не споделя и довода, че Доклад рег.№ 32-360507/21.10.2022 г. не е издаден в законоустановения срок и е връчен на жалбоподателя след изтичане на срока по чл.84л, ал.4 ЗМ. Със Заповеди № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г. срокът за извършване на проверката е удължен, като последната е връчена на жалбоподателя на 08.09.2023 г. Доклад рег.№ 32-360507/02.11.2022 г. е връчен на представител на "Галва Метал България" ЕООД на 25.10.2022 г., т.е. в рамките на 7-дневния срок по чл.84л, ал.4 ЗМ.

Относно възраженията, че управителят на дружеството е чужденец и не владее български език и не е осигурен превод на всички искания и актове на митническия орган, следва да се посочи, че е изцяло в правомощията на управителя на дружеството да ангажира преводач и да защити правата на "Галва Метал България" ЕООД. В хода на процедурата не са направени възражения, че управителят на дружеството не

разбира какви документи се връчват. Повечето документи са връчвани на пълномощник, поради което правата на дружеството са били надлежно упражнени. Неоснователно е и възражението, че не е осигурено право на изслушване на жалбоподателя по смисъла на чл.22, § 6 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. вр. чл.8 от Регламент /ЕО/ 2015/2447. С уведомление рег.№ 32-405369/23.11.2022 г., връчено на 24.11.2022 г., дружеството е уведомено за резултатите от извършения последващ контрол и за мотивите, на които ще се основава неблагоприятното за него решение, като му е предоставена възможност да изрази становище в 30-дневен срок от получаване на уведомлението, както и възможност да се ползва от правата, предвидени в чл.34 АПК.

Липсва нарушение на териториалната компетентност на митническите органи. Към момента на започване на административното производство дружеството е било със седалище в [населено място], [улица], ет.3, ап.1, а на 15.03.2023 г. в Търговския регистър е вписана промяна – в [населено място], [улица], ет.2, оф.6. Правилно при това положение обжалваното решение е издадено на 01.06.2023 г. от Директора на ТД "Митница - С." в Агенция "Митници".

В обобщение Съдът намира, че в хода на административното производство, приключило с издаване на оспореното решение, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до неговата незаконосъобразност. Жалбоподателят е бил уведомен за образуваното производство, съответно предоставена му е възможност да изрази становище и да ангажира допълнителни доказателства и правото му на защита не е било нарушено.

По приложението на материалния закон Съдът намира следното:

С процесното решение митническият орган е определил ново тарифно класиране на стоката – 18 рулона, допуснати за свободно обращение с МД № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г., като е определен код по Т. 7212 30 00 20 вместо декларирания код по Т. 7212 30 00 80. Определени са допълнителни задължения за мито в размер на 28 881,34 лв. заедно с дължимите лихви и ДДС в размер на 5 776,27 лв.

Съгласно постоянната съдебна практика на Съда на Европейския съюз, за да се гарантира правната сигурност и лесния контрол, решаващият критерий за тарифното класиране на стоките трябва по правило да се търси в техните обективни характеристики и качества, определени в текста на позицията по Комбинираната номенклатура, както и в забележките към разделите или главите (Решение от 16 септември 2004 г. по дело DFDS, C-396/02, т.27, Решение от 15 септември 2005 г. по дело Intermodal Transports, C-495/03, т.47 и Решение от 8 декември 2005 г. по дело Possehl Erzkontor, C-445/04, т.19).

В случая "Галва Метал България" ЕООД е осъществило внос на стока от Турция, декларирана с МД № 21BG005808072745R9/02.11.2021 г., като е деклариран код по Т. 72123 0 00 80.

Към МД от "Галва Метал България" ЕООД са приложени Mill Test Certificate за физическите и химически свойства на стоките, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, които имат отношение към тарифното класиране на стоките. Съгласно стандарт EN 10204 – 3.1, този вид сертификати следва да бъдат издавани от производителя на стоките. В хода на последващия контрол на декларираното е установено, че GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S. не е производител на стоките, като в тази връзка от жалбоподателя са изискани сертификати от производителите на стоките, като такива са представени на проверяващия екип. При сравнение между сертификатите, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., и сертификатите от производителите на стоките, са установени разлики във връзка с химичния състав на стоките. Именно химичният състав е определящ за коректното тарифно класиране в

код по Т.. Установено е, че в сертификатите, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., липсват химически елементи, посочени в сертификатите от производителя. За процесната митническа декларация налице е химичен елемент алуминий в съответните пропорции, като наличието на алуминий класира стоките в различен код по Т.. За този код по Т. също е била налична непреференциална тарифна квота. Изчерпването на непреференциалната тарифна квота е на дата 23.10.2021 г.

Разпределението на квотите се извършва от Европейската комисия, като съгласно чл.51 на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2447, разпределянето на количествата от Комисията се извършва в работни дни, не по-рано от втория работен ден след датата на подаване на искането на декларатора да ползва тарифната квота. Заявлението представлява вписване на желаната тарифна квота с нейния номер в самата митническа декларация. След като е установен различен химичен състав на стоките, както и изчерпване на квотата за новоопределения код по Т. към датата на подаване на митническата декларация, и във връзка с методите за заявяване на тарифни квоти, проверяващият екип правилно е установил задължения за заплащане на защитно мито в размер на 25% от митническата стойност на стоките, като е определен нов код по Т..

В оспореното решение като основание за промяна на тарифния код е посочено, че при сравняване на данните от Mill Test Certificate, издадени от GALVA METAL SAN. VE TIC.A.S., Турция, които съдържат информация за механични характеристики и химичния състав на стоката и приложените от жалбоподателя сертификати, издадени от производителите TEZCAN GALVANIZLI YAPI ELEMANLARI SANAYI VE TICARET A.S., Република Турция, TOSYALI TOYO, Република Турция и MMK METALURJI SAN. TIC. VE LIMAN ISLETMECILIGI A. S., Република Турция е установено, че химичният състав по приложените към МД сертификати не съответства на химичния състав на стоката по приложените сертификати от производителя на стоката.

Следва да се отбележи, че определянето на новия код по Т. е извършено, при съобразяване на фактите, посочени в приложените от жалбоподателя писмени доказателства - анализни сертификати издадени от производителя, от които е видно наличието на алуминий в стоката - 18 рулона, което я класира в различен код по Т..

На следващо място, за определения с решението нов тарифен код по Т. няма направено искане пред митническия орган, съответно комисията не е уведомена за прилагане на непреференциално тарифно класиране по реда на чл.3 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2019/159, във вр. с чл.49-54 от Регламент за изпълнение /ЕС/ 2015/2447. Митническият орган няма правомощия да прилага служебно непреференциално тарифно класиране за конкретна квота съобразно декларирания тарифен код. Това е така, тъй като съгл. чл.50, § 1 от Регламента за изпълнение /ЕС/ 2015/2447 митническите органи дали искането за ползване на тарифна квота, направено от декларатора в митническата декларация за "допускане за свободно обращение" е валидно съгласно законодателството на Съюза, с което се открива тарифната квота. В § 2 на същата разпоредба е предвидено, че когато митническата декларация за допускане за свободно обращение съдържа валидно искане от страна на декларатора за ползване на тарифна квота, и на митническите органи са представени всички придружаващи документи, необходими на митническите органи за предоставяне на тарифната квота, същите предават незабавно посоченото искане на Комисията, като посочват датата на приемане на МД и точното количество за което е направено искането. По делото липсват доказателства "Галва Метал България" ЕООД да е подало искане за използване на определената квота.

От изложеното следва, че правилно административният орган е определил нов код по Т. 7212 30 00 20 за процесната стока. Жалбоподателят не е подал искане за прилагане на посочената тарифна квота, а отделно от това същата в изчерпана на 23.10.2021 г., поради което правилно митническият орган е начислил допълнителни задължения за мито и ДДС.

Налага се изводът, че административният акт е валиден и законосъобразен, поради което

жалбата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

С оглед изхода на делото и своевременно направеното искане от процесуалния представител на ответника, в полза на последния следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение, което следва да се определи в размер на 100 лв. на основание чл.143, ал.3 АПК вр. чл.37 от Закона за правната помощ вр. чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл.220 от ЗМ във вр. с чл.173, ал.2 и чл.143, ал.1 от АПК,

Съдът

## **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на "Галва Метал България" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.2, оф.б, ЕИК:[ЕИК], срещу Решение № РЗМ-5800-983/32-204316/01.06.2023 г. на Директора на Териториална дирекция "Митница - С." в Агенция "Митници".

**ОСЪЖДА** "Галва Метал България" ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление [улица], ет.2, оф.б, ЕИК:[ЕИК], да заплати в полза на Агенция "Митници" юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв. (сто лева).

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: