

Протокол

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8927** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13,30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., редовно призован, явява се лично - конвоиран и с адв. Г. - назначен за служебен защитник по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – Върховен административен съд на Република Б., редовно призован, не изпраща процесуален представител.

За СГП се явява прокурор М. Ю..

СВИДЕТЕЛЯТ - К. Г. Е., нередовно призован, не се явява.

СЪДЪТ разпреди сваляне на белезниците от ръцете и краката на ищецът Е. Д. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, като същевременно в протокола за предходното с.з. формално е пропуснато да се постанови изрично определение за даване ход на делото, с оглед на което днешното с.з. се явява първо редовно проведено заседание по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с разпореждане в закрито заседание на 22.01.25 година.

ДОКЛАДВА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от Върховен административен съд от 28.03.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило по факс писмо на ГДИН, Затвора - [населено място] от 01.04.2025 г. и идентично такова от 02.04.2025 г.

ДОКЛАДВА изготвена справка за постоянен и настоящ адрес на посочения от ищеца свидетел, а именно К. Г. Е., като изпратената до същия призовка на адреса, посочен в справката е върната в цялост с отбелязване, че К. Г. Е. е продал апартамента си и няма връзка с него.

Ищецът М. – Моля да замените свидетелят К. Г. Е. с друг свидетел от затвора, а именно Й. В. И., от 5-та група на Затвора С.. Моля да приемете жалба.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБРЪЩА внимание на ищеца относно предмета на спора, който е по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди. Представената както в предходното с.з., така и в настоящото с.з. жалба, няма връзка с предмета на спора и съдът, както и присъстващият в съдебната зала представител на СГП, нямат нито правомощия, нито задължения във връзка с представената от ищеца жалба.

Ищецът М. – Аз в тази жалба съобщавам за извършени престъпления срещу мен. Вие имате задължение да я препратите на Прокуратурата. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБРЪЩА отново внимание на ищеца за предмета на спора.

Ищецът М. – Искам отвод на съдията, защото сте предубедена. Вие имате задължение по чл. 205, ал. 2 от НПК да изпратите жалбата.

СЪДЪТ намира, че не е налице основанията по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК.

Ищецът М. – Вие ми нарушавате правото, прекъсвате ме, и съдействате за това моето правно положение да не стане ясно как съм жертва на произволно лишаване от свобода, което е забранено, и вие много добре го знаете. Аз се обръщам към вас и към прокурора, като към органи на държавата.

СЪДЪТ намира, че не е налице основанията по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК за отвод на настоящия съдебен състав. Оставянето без уважение на исканията на ищеца като неотносими към предмета на спора, не навежда на предубеденост на настоящия съдебен състав. Ищецът М. е доведен в съдебното заседание по негово желание дотолкова, доколкото той е сезирал съда с негова искова молба.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за отвод на съдията докладчик, определен с протокол за случайно разпределение на делото.

Адв. Г. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Прокурорът - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата приложени към молба на ответника от 28.03.25 г., както и две писма на ГДИН, Затвора С. от 01.04.25 г. и от 04.04.25 г.

ЗАЛИЧАВА като свидетел К. Г. Е..

ДОПУСКА на ищеца като свидетел Й. В. И., от 5-та група на Затвора С..

На основание чл. 158, ал. 1 от ГПК, съдът ПРЕДОСТАВЯ срок на ищеца лично и чрез неговия представител адв. Г. – назначен за служебен защитник по ЗПП до следващото с.з., за ангажиране на допустими и относими към спора доказателства, като на същото основание им УКАЗВА, че ако не сторят това до следващото с.з., делото ще бъде решено при събраните по него доказателства.

ПРИЛАГА в кориците на делото представената в днешното с.з. от ищеца жалба за сведение и с оглед евентуално касационно обжалване на постановеното по делото съдебно решение.

Ищецът М. – Моля да изискате от ВАС посоченото от мен дело в иска, протокола от о.с.з., от Затвора С. за процесния период, който е предмет на делото, медицинската документация.

Правя искане да стане ясно, защо аз съм бил с белезници в съдебната зала. По подадената от мен днес жалба към настоящия момент, когато е било това дело през 2024 г. твърдя, че съм задържан в затвора, осъждан по непредявено обвинение за деяния, за които не съм обвинен, но съм задържан и осъден по непредявени обвинения като по прокурорска преписка /пр. пр./ №431/13 г., която е правопораждащ документ, присъдите по дело №102/18 г. на Апелативен специализиран наказателен съд и дело №101819 на ВКС, не касаят предмета на делото, а съм осъден за деяния, за които не съм обвинен. Жертва съм на арбитражно отвличане, противозаконно лишаване от свобода по непредявени обвинения и съм заведен през 2024 г. пред този съд, като незаконно задържан. Тези всичките обстоятелства искам да бъдат изяснени, като изискате прокурорска преписка /пр. пр./ №431/13 г. на Специализирана прокуратура и присъдите по дело №102/18 г. на Апелативен специализиран наказателен съд и №1018/19 г. на ВКС, за да стане ясно, че аз съм противозаконно задържан. Нямам други искания по доказателствата.

Адв. Г. – Нямам други искания по доказателствата освен допуснатия свидетел.

Прокурорът – Противопоставям се срещу направените искания. По отношение даване на отговор на въпроса, защо ищецът е с белезници в съдебната зала, такъв въпрос отправен към СГП, няма отношение нито към конвоирането, нито към вътрешни правила на ИНЛС, нито към ГДО. Този въпрос следва да се отправи до директора на Г. и съответно до началника на ГДО. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ ПРЕКЪСВА пренията на ищеца, тъй като намира същите за неотнoсими към предмета на спора.

По доказателствените искания, СЪДЪТ намира следното:

Изискването на посочените прокурорски преписки е неотнoсимо към спора.

Отнoсимо е искането да бъде задължено трето лице, а именно ГДО, да представи доказателства, а именно цялата документация въз основа на която Е. М. е приведен в сградата на ВАС за явяване в О.С.З. на 08.04.24 г.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищецът Е. Д. М. за изискване на прокурорски преписки. ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 186 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно ГДО, да предостави по делото в 7-дневен срок от получаване на съобщението доказателства, а именно цялата документация, въз основа на която на 08.04.24 г. Е. М. е приведен в сградата на ВАС за явяване по адм. дело № 2425/24г. по описа на ВАС, включително и основаниято, на което същият е бил приведен с белезници на ръцете и на крака в сградата на ВАС.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.07.2025 година, от 15.00 ч., за която дата и час ищецът, адв. Г. и СГП са уведомени от днешното с.з.

Ответникът е уведомен на основание чл. 138, ал. 2 от ГПК.

Да се изпрати призовка до началника на Затвора С. за довеждането на ищеца в следващото О.С.З.

Да се призове чрез Затвора С. допуснатия на ищеца свидетел.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: