

РЕШЕНИЕ

№ 1534

гр. София, 14.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **7422** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

6

Производството е по реда на чл.158 АПК, вр. чл.259, ал.3 ЗПУО.

Образувано е по жалба на Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“, срещу Заповед № 145-145/03.06.2025г. на директора на Детска градина № 163 – Столична община район „О. купел“, с която е определил за спечелил конкурса кандидат и изпълнител на допълнителна образователна дейност – Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.

Жалбоподателят поддържа, че обжалваният акт е незаконосъобразен и необоснован. Поддържа, че се основава на протокол от работата на определената комисия, който обаче е неясен и немотивиран. Сочи, че не са определени критерии, по който комисията е извършила класиране на кандидатите. Поддържа, че цената предложена от спечелилия кандидат, не е съобразена с обявата за конкурса и той е следвало да бъде дисквалифициран. Навежда допълнителни възражения за допуснати съществени процесуални нарушения при провеждане на конкурса, а именно, че със заповедта за определяне на комисията, която да проведе конкурса е посочено едно лице като представител на обществения съвет на ДГ 163, но друго лице е участвало в работата на комисията- видно от протокола за класиране. В протокола за оценка, така и в заповедта за класиране, липсва обосновка на дадените оценки по отделните критерии. Волята на административния орган е неясна, тъй като има несъответствие между посоченото наименование на участника спечелил конкурса и отразения ЕИК, който е на друг участник. Неправилно са дадени и точките на спечелилия кандидат по отделните критерии. Прави искане за отмяна на обжалвания акт.

Ответникът - директор на Детска градина № 163 – Столична община, район „О. купел“, оспорва жалбата.

Заинтересованата страна, за която оспореният акт е благоприятен - Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, съдът приема следното от фактическа страна:

С обява изх.№ 35/08.05.2025г., на основание чл.259, ал.1 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), вр. чл.8 от Правила за осъществяване на допълнителни образователни дейности в общинските детски градини на територията на Столична община, приети от СОС с Решение № 135 по Протокол № 30 от 6.04.2017 г., в сила от 6.04.2017 г., изм. и доп. - Решение № 795 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., Решение № 166 по Протокол № 13 от 14.05.2020 г. – Правилата, е обявен конкурс по документи за допълнителни образователни дейности извън основните форми на педагогическо взаимодействие в ДГ № 163 – район „О. купел“, СО – „футбол“, за учебните 2025/2026г., 2026/2027г. и 2027/2028г.

В обявата са посочени ДОД за осъществяването на която е проведен конкурсът, необходимите документи за участие, критериите за оценка на кандидатите, начинът на провеждане и обявяването на резултатите, сключването на договор със спечелилия конкурса за съответната ДОД участник, срокът за подаване на документите, датата и мястото на провеждане на процедурата. В раздел II са заложили следните критерии за оценка на офертите на участниците: 1. Степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД – максимален брой точки 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели за всеки един от преподавателите: а) за степен бакалавър, пряко свързана с определената ДОД - 5 т.; б) за степен магистър, пряко свързана с определената ДОД - 10 т.; в) за наличие на допълнителна професионална квалификация в областта на определената ДОД, /напр. професионално-квалификационна степен, специализации, следдипломни квалификации, доктор и др. научни степени/ - 15 т.; 2. Професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват определената ДОД, доказани с посочените в чл. 10, ал. 8, т. "б" документи – максимален брой точки – 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) при липса на професионален опит - 5 т.; б) до 3 години - 10 т.; в) над 3 години - 25 т.; 3. Ресурсно обезпечаване на определената ДОД – максимален брой точки – 25. Максималният брой точки се образува по следните показатели: а) осигурени учебни помагала за съответната възраст, които са за сметка на кандидата - 10 т.; б) материално-техническо обезпечаване на обучението, което е за сметка на кандидата - 15 т.; 4. Цена на определената ДОД за обучение на едно занятие според възрастта на детето – максимален брой точки 10. Посочена е формулата, по която се определя броят точки; 5. Социална отговорност (деца, ползващи безплатно обучение) – максимален брой точки 15. Максималният брой точки се образува по следните показатели: дете с починал/и родител/и - 4 т.; дете със специални образователни потребности - 5 т.; когато две деца от едно семейство, включени в една и съща ДОД, таксата за второто дете се заплаща с 50 на сто намаление - 3 т.; дете с изяви дарби в областта на определената ДОД /до 10 % от записаните деца/ - 3 т. Максималният брой точки по всички критерий е 100 точки.

Обявата е публикувана на сайта на Столична община, както и на детската градина.

Със Заповед № 138-138/16.05.2025г. на Директора на ДГ № 163 – район „О. купел“, [населено място], е сформиран съставът на конкурсната комисия, включваща: двама старши учители в ДГ № 163 и зам. директора на ДГ. Определено е да участват и представител на районната администрация в район "О. купел", както и представител на родителската общност на ДГ № 163.

Със заповедта е определена датата на провеждане на конкурса – 29.05.2025г., като е възложено на комисията на всяко заседание да съставя протоколи с класираните участници, съобразно предварително обявените критерии за оценка, в които да са отразени броят на точките на всеки участник и мотивирана обосновка по всеки един от показателите.

В конкурса документи за участие са подадени от: ФК „Тигрите“, ДФК „Лъвчета“, ДФК „Том и Джери“, Училищен футболен клуб „Ботев София“ и Училищен футболен клуб „Септември – София“.

Резултатите от проведения конкурс са обективирани в Протокол № 5 от 29.05.2025г., видно от който всички участници са допуснати до участие. Общият брой точки определен от комисията за офертата на жалбоподателя Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ е 91,8 точки. По отделните критерии, жалбоподателят е получил максимален брой: 25 точки за степен на квалификация на преподавателите; 25 точки за професионален опит на преподавателите; 25 точки за ресурсно обезпечаване на определената ДОД и 15т. – за социална отговорност. По тези критерий максимален брой точки е получил и заинтересованата страна Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“. Разликата при оценките на кандидатите е по критерия цена на определената ДОД, като по този критерий, Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ е получил 1,8 точки, а Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ – 4,97 точки.

Въз основа на изготвените оценки, комисията е предложила на директора на ДГ № 163, на първо място да бъде класиран Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ с 94,97 точки; на второ място Сдружение „Футболен клуб Тигрите“ с 92,25 точки; на трето място Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ с 91,8 точки; на четвърто място Училищен футболен клуб „Септември – София“ с 86,42 точки и на пето място Училищен футболен клуб „Ботев София“ с 85 точки.

Протоколът е подписан от комисията и към него е приложена сравнителна таблица – приета като доказателство по делото.

Въз основа на извършените оценки от комисията, директорът на ДГ № 163, с оспорената Заповед № 145-145/03.06.2025г. е определил за спечелил конкурса кандидат и изпълнител на допълнителна образователна дейност – Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.

По административната преписка са приложени в цялост представените от участниците документи в конкурса.

Въз основа на така събраните по делото писмени доказателства, съдът намира от правна страна следното:

Предмет на оспорване е заповед на директор на институция в системата на предучилищно образование по смисъла на чл.2, ал.3 от ЗПУО, които актове на основание чл.259, ал.3 ЗПУО могат да се обжалват по реда на АПК.

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

Съответствието на оспорения акт с материалния закон се преценява към момента на издаването на административния акт (чл.142, ал.1 АПК).

Съдът намира, че оспореният акт е издаден от компетентен орган на основание чл.259, ал.1 ЗПУО и чл.18 от цитираните по-горе Правила, приети с последно изменение с Решение № 166 по Протокол № 13 от 14.05.2020 г. на СОС.

При издаване на заповедта са спазени законоустановените изисквания за форма и мотивираност

на административния акт. В заповедта са посочени фактическите и правни основания за издаването ѝ, а именно резултатите от проведения конкурс и правомощията на директора на институцията съгласно чл.258 и 259 от ЗПУО и изричните съгласно чл.18 от горесцитираните Правила, приети от Столичен общински съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка със ЗПУО. Действително, допусната е техническа грешка като ЕИК на единия от участниците (Сдружение „Футболен клуб Тигрите“) е копиран и като ЕИК на друг участник - Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“. Тази неточност, макар и неуместна за такъв акт, обаче не е довела до съществен негов порок или до съмнение каква е точно волята на административния орган. Еднозначно като участник спечелил конкурса и изпълнител на допълнителната образователна дейност „футбол“ в ДГ, е определено Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“. Няма съмнение, че именно това е определеният за изпълнител на ДОД участник, като в обстоятелствената част от заповедта са цитирани получените оценки от комисията и направеното класиране на база оценките. По тези съображения съдът приема, че заповедта на директора на ДГ № 163, район „О. купел“ [населено място], съдържа ясна разпоредителна част, която съответства на изложените в мотивната част обстоятелства, поради което и е издадена при изискуемата форма на писмен административен акт. Съдът намира, че в рамките на процедурата, не са допуснати нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на някое от участващите лица. Процедурата е започнала с обява имаща необходимото съдържание съгласно чл.9 от Правилата, като към нея са приложени и необходимите документи за участие в конкурса. Ясно са посочени критериите за оценка и максималният брой точки по всеки показател. Прегледа на документите и оценката на офертите е направена от комисия, определена със заповед на директора на детската градина – цитираната по-горе Заповед № 138-138/16.05.2025г. От нея е видно, че съставът на комисията напълно съответства на изискването на чл.12, ал.2 от Правилата, в нея да участват представители на детската градина (двама учители и зам. директор), на районната администрация (район „О. купел“), както и на общественния съвет и родителското настоятелство. Действително, в Заповед № 138-138/16.05.2025г. като представител на ОС и родителското настоятелство са попълнени имената на различно лице, от представителя на общественния съвет участвал при оценка на кандидатите и изготвянето на протокола за класиране. Замяната на тези представители в хода на процедурата обаче, не представлява процесуално нарушение, което да е засегнало правото на защита на жалбоподателя, тъй като целта на разпоредбата на чл.12, ал.2 от Правилата – в комисията да участва и представител на общественния съвет и родителското настоятелство, е изпълнена. Оспорената заповед, с която е определен спечелилият конкурса кандидат, е издадена от директора на детската градина, въз основа на оценките на кандидатите обективирани в протокола от работата на комисията, каквито са изискванията на чл.16, 17 и 18 от Правилата. Заповед № 145-145/03.06.2025г. на директора на Детска градина № 163 – Столична община район „О. купел“, не противоречи и на материалноправните разпоредби.

Комисията е длъжна да приключи процедурата в срока по чл. 16 от Правилата, като обективира резултатите в протокол след обсъждането на офертите на кандидатите. Именно обсъждането на офертите и оценяването им по показателите е от ключово значение за формиране на ясна и обективна оценка и за изпълнение на задължението на комисията да изготви мотивирана обосновка по всеки един от показателите, посочено в цитирания текст. Класирането на подадените в конкурса оферти е в рамките на оперативната самостоятелност на административния орган, провеждащ конкурса, като е необходимо издаденият акт да бъде мотивиран.

Съдът намира за неоснователни възраженията на жалбоподателя, че заповедта за определяне на

спечелилия участник и протоколът за оценка на кандидатите, не дават яснота за процеса на оценяване, поради което класирането на участниците направено от комисията и възприето от административния орган се явява немотивирано. Видно е, че жалбоподателят – Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ и спечелилият кандидат, конституиран като заинтересована страна по делото – Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“, са получили еднакъв брой точки – максимален, по четири от общо петте критерия, като само по отношение критерия "Цена на определената ДОД" са получили различни точки - жалбоподателят съответно 1,80 т., а заинтересованата страна Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ – 4,97 точки, при максимален брой точки за този критерий - 10 т. Неразделна част от протокола на комисията са офертите на допуснатите кандидати, приети като писмени доказателства по делото, като от същите се установява, че предложената от заинтересованата страна цена е: 1,50 лв. на учебен час за I група; II група – 1,75 лв.; III и IV група – 2 лв. Предложената от Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ цена е по-висока – 5 лева на дете за един учебен час. Формулата за определяне на точките по този критерий е посочена, както в чл.11, ал.4 от Правилата, така и в раздел II, т.4 от обявата за конкурса и е следната: Цена на ДОД = Най-ниската предложена цена x 10, разделена на цената, предложена от съответния участник. Видно е, че при прилагане на формулата, по така предложените от участниците цени, правилно комисията е изчислила повече точки за офертата на Детски футболен клуб Том и Джери, тъй като тя е на по-ниска цена, от тази на жалбоподателя.

По останалите четири критерия – степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД; професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват ДОД; ресурсно обезпечаване на определената ДОД и социална отговорност, спечелилият кандидат, както и жалбоподателя са получили максималния брой точки. По отношение „Детски футболен клуб Том и Джери“ е видно, че определеният преподавател, който ще осъществява ДОД, е М. Й. Й.. От приложените към преписката дипломи и сертификати е видно, че той притежава образователно-квалификационна степен „Магистър“ по специалност: физическо възпитание и спорт, специализация – физическо възпитание и спорт в предучилищна възраст, както и степен „Магистър“, специалност – Спорт за високи постижения, специализация – Футбол – пряко свързана с определената ДОД. В тази връзка правилно на основание пар. II, т.1, буква „б“ от обявата, за образователна степен магистър са определени 10 т. От приложената диплома от Софийски университет „Св. Климент Охридски“, департамент по Спорт е видно, че преподавателят е придобил и образователна и научна степен „Доктор“, за което съгласно пар. II, т.1, б. „в“ от обявата се определят допълнително 15 точки, с оглед на което и правилно по този критерий на кандидата са определени максималните 25 точки.

По критерия по т.2 - професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват ДОД: видно от приложените копия от трудовата книжка на преподавателя, той има над 3 години професионален опит като треньор и преподавател, с оглед на което и правилно на основание пар. II, т.2, буква „в“ от обявата, респ.чл.11, ал.2, б. „в“ от Правилата.

По критерий по т.3 – Ресурсно обезпечаване на определената ДОД, кандидатът „Детски футболен клуб Том и Джери“ е осигурил учебни помагала за негова сметка, изброени в точки 1-37 в офертата, както и материално-техническото обезпечаване на обучението по ДОД „футбол“ – топки, отборни потници, футболни екипи, конуси и др., с което са изпълнени максималните изисквания по пар. II, т.3 от обявата и чл.11, ал.3 от Правилата – 25 точки (съответно 10 + 15).

По критерий Социална отговорност (деца ползващи безплатно обучение) съгласно пар. II, т.5 от обявата, в офертата си кандидатът е декларирал, че деца с починал/и родител/и; деца със СОП и деца с изявени дарби в определената ДОД (футбол) до 10%, ще ползват безплатно обучение, а когато има две деца от едно семейство включени в тази ДОД, второто дете заплаща таксата с 50 на сто намаление. Изпълнен е максималният критерий по обявата и чл.11, ал.5 от Правилата, с

оглед на което и правилно е определен максималният брой точки – 15.

По тези съображения съдът приема, че с оглед представените от кандидата документи към офертата и предложената цена на ДОД, изготвената от комисията оценка е обоснована и съответства на представените документи от Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“. Възприемайки дадените оценки, административният орган (директорът на детската градина), е постановил законосъобразен акт, с който за спечелил конкурса кандидат е определено именно Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“.

В този смисъл е и практиката на ВАС по сходен казус - Решение № 8734 от 12.07.2024 г. на ВАС по адм. д. № 4068/2024 г., V о.

Обстоятелството дали оценките на другите кандидати са обосновани и правилни, не може да бъде проверявано в настоящото производство, което е образувано по жалба само на Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“, който може да се позовава само на нарушения засягащи неговите права и интереси. Установи се по делото, че обосновано по четирите критерия - степен на квалификация на преподавателите в определената ДОД; професионален опит на преподавателите, които ще осъществяват ДОД; ресурсно обезпечаване на определената ДОД и социална отговорност, спечелилият кандидат е получил максимален брой точки (както и жалбоподателят). По - високият краен резултат на „Детски футболен клуб Том и Джери“ е в резултат от повечето получени точки по обективния критерий – цена на ДОД, което се дължи на по-ниската предложена цена при прилагане формулата за изчисляване – именно това е единственият показател по този критерий.

По тези съображения съдът приема, че оспореният акт е законосъобразен, с оглед на което подадената жалба следва да се отхвърли.

По отговорността на страните за разноски:

При този изход на делото ответникът има право на направените от него разноски на основание чл.143, ал.3 АПК в размер на 700 лева – платено адвокатско възнаграждение съгласно приложения договор за правна защита и съдействие. Сумата следва да се присъди съобразно разпоредбата на чл.11, ал.2, вр. чл.12 от Закон за въвеждане на еврото в Р. България.

Воден от горното, Административен съд – София-град, 27 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалба на Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“, срещу Заповед № 145-145/03.06.2025г. на директора на Детска градина № 163 – Столична община район „О. купел“.

ОСЪЖДА Сдружение „Футболен клуб Лъвчетата“ с ЕИК[ЕИК], да заплати на Детска градина № 163 - Столична община район „О. купел“, на основание чл.143, ал.3 АПК, сумата от 357,90 евро – съдебни разноски.

Решението е постановено с участието на Сдружение „Детски футболен клуб Том и Джери“ като заинтересована страна.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: