

Протокол

№

гр. София, 01.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6312** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Б. и адв. Е., с пълномощно от днес за новото разглеждане.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от първото разглеждане.

СГП уведомена не изпраща представител

СТРАНИТЕ поотделно – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е върнато за ново разглеждане по жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221717004914-091-001/20.02.2018 г., издаден от Г. И. М. – орган, възложил ревизията и А. А. Н. – ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 682 от 17.05.2018 г. на Директора на Дирекция “Обжалване и данъчно – осигурителна практика” - С. при ЦУ на НАП, след решение № 7274/16.06.2021г. на ВАС на РБ по адм.дело № 13625/2020г., в частта на отказано право на данъчен кредит по фактури, издадени от [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], [фирма], документиращи доставки на консултантски услуги.

Процесуалното нарушение е в липсата на правни изводи.

Адв. Б./адв. Е. - нямаме други искания. Поддържаеме всичко от първото разглеждане.

Да се изпълнят указанията на касационната инстанция.

Юрк. М. – нямам доказателствени искания. Спорът е правен.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА всички доказателства, които са от първото разглеждане и от касационната инстанция.

Предвид становището на страните и липсата на доказателствени искания намери делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – поддържам съображенията, изразени от нас. От първата инстанция са събрани доказателства – ССЧЕ и СТЕ, които доказаха изцяло нашите твърдения за извършени реални сделки, консултантски услуги. Притежаваме цялата документация. Моля да постановите съдебен акт в наша полза.

Адв. Е. – извършените консултантски услуги са реални и в тази насока моля да бъде постановено решението.

Юрк. М. – моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържам мотивите в решението на ОДОП, както и в касационната жалба срещу първото решение. Считаю, че процесните консултантски услуги, за доказването им има само частни документи, които обсъдени в контекста на икономическия профил на издателите на фактурите и на други факти и обстоятелства, и според тяхното съдържание налагат извод, че фактурите са с предмет консултантски услуги, издадени са, не са реално извършени. Претендирам юрк. възнаграждение.

Адв. Б./адв. Е. - поддържаю си становището от първото разглеждане. Поддържаю искането за разноси, които са съобразно второто разглеждане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: