

Протокол

№

гр. София, 15.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10709** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ СВАТБЕНИ ДИСКОВОДЕЩИ" – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА – редовно призован, представлява се от К. Пашова – държавен експерт с юридическо образование, с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. – редовно призована, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

За СГП – редовно призована, се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ.Д.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Запознат съм с преписката и считам, че е представена в цялост. Запознат съм и с отговора на ответника.

ЕКСПЕРТ ПАШОВА: Оспорвам жалбата. Подали сме писмен отговор срещу нея, който поддържам. Моля да приемете доказателствата по преписката. Към отговора

сме приложили удостоверение за регистрацията на „М.“ С. и моля да го приеме.
ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам аргументите, изложени в отговора на
ответника. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните,
ДОКЛАДВА делото.

Производството е по реда на чл.179 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Сдружение "Национална асоциация на професионалните
сватбени дисководещи" срещу Заповед № РД09-161/25.08.2020 г. на
заместник-министъра на културата.

На осн. чл.170, ал.1 АПК,

СЪДЪТ

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна, че в тяхна тежест е да установят
съществуването на фактически основания и изпълнение на законовите изисквания за
издаване на оспорения административен акт.

СЪДЪТ

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаване на
оспорения акт, като доказателства по делото.

ПРИЕМА доказателствата за компетентност на органа, издал оспорения акт.

ПРИЕМА доказателствата, представени с исквата молба и тези, представени с
отговора на ответника.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на доказателствени искания,
счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Д.: Моля да отмените обжалваната заповед, съобразно подробно изложените
аргументи, посочени в жалбата. Заповедта е неправилна и незаконосъобразна. Не е
налице правно основание за създаването и утвърждаването на такава тарифа. В
случая, Сдружение "Национална асоциация на професионалните сватбени
дисководещи" е не само заинтересовано лице, но и задължено лице и именно затова
оспорва заповедта. Твърдим, че не са артисти изпълнители и не възпроизвеждат
механично музикални произведения, поради което не следва да заплащат такса.
Настоящата заповед съответства на целта на закона, но е издадена в противоречие с
материалния закон, поради което моля да бъде отменена. Претендирам разноски,
съобразно списъка, който прилагам.

ЕКСПЕРТ ПАШОВА: Моля да отхвърлите жалбата срещу заповедта. Считам, че
заповедта е законосъобразна и обоснована. Подробно сме изложили мотивите си в
отговора на жалбата. При издаване на заповедта са спазени всички изисквания на
закона. В този смисъл, считам това оплакване за неоснователно. На административния
орган са служебно известни фактите, относно начина, по който дисководещите
организируют дейността си. Те имат определен репертоар от музикални произведения,
който събират на различни носители. Освен това, дисководещият трябва да
възпроизведе произведенията, записани на съответния носител. В този смисъл,

дисководещият извършва възпроизвеждане, за което по смисъла на чл.18, ал.1 и ал.2, т.1 и чл. 5 ЗАПСП, следва да получи разрешение от правноносителите. Тарифата визираща възпроизвеждането и няма отношение към публичното озвучаване на конкретните събития. Доводите, че дисководещите са артисти и изпълнители, са неотносими към предмета на спора. Моля да потвърдите оспорената заповед като правилна и законосъобразна. Претендирам разноски и юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите оспорената заповед. В хода на административното производство от Сдружение "Национална асоциация на професионалните сватбени дисководещи" постъпи оспорване, на което подробно отговорихме. В тази връзка, моля при произнасянето си, да вземете предвид нашите аргументи. В хода на административното производство не постъпи конкретно предложение за промяна на тарифата. Няма оспорване по същество. Ние се съобразяваме с европейската практика и останалите дружества за корпоративно управление, функциониращи по света. По подобни казуси се прави сравнителен анализ с тарифи на други дружества, тъй като това е най-правилният и обективен начин за остойностяване на икономическата стойност на правата и услугите, които организация като „М.“ С. представлява. Материалният закон е спазен. Оспорващата страна няма правен интерес от такова оспорване, тъй като стойността на тарифата в момента е с 30% по-ниска, с оглед обстановката и исканията на представители на бизнеса. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съобразно Наредба за заплащането на правна помощ.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: