

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9335

гр. София, 18.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **2893** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.46а, ал.1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ) във вр.с чл.145 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Я. Ю. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане], гражданин на С., настанен в СДВНЧ-гр. С., [населено място], [улица], чрез адвокат Д. Р. САК, против Заповед рег.№ 5364з-953/26.02.2025 г., издадена от Директора на дирекция "Миграция" МВР, с която спрямо чужденеца е продължен срока с 6 месеца на "принудително настаняване на чужденец в Специален дом за временно настаняване на чужденци при дирекция „Миграция“", считано от 28.02.2025г. до отпадане на пречките по изпълнение на наложената спрямо него ПАМ, но не по-късно от 28.08.2025г.

С жалбата се прави искане за освобождаване от държавна такса, предвид липса на наличен доход и трудова заетост, като се прилага декларация да семейно и имотно състояние на жалбоподателя, като изрично е посочено жалбоподателят да бъде призован лично за участие в процеса, на адреса, където е принудително настанен в СДВНЧ, като бъде призован и преводач от арабски език.

С жалбата е направено доказателствено искане:

1. За изискване на информация от ответника дали жалбоподателят има действащ предоставен статут на международна закрила в България, респ. дали има производство по отнемане на статута или постановено решение на ДАБ.

Съдът, след като се запозна с жалбата и материалите по делото, намира, че жалбата е редовна и допустима-обжалваната заповед е връчена на жалбоподателя на 27.02.2025г., а жалбата е подадена на 10.03.2025, т.е. в предвидения 14-дневен срок за обжалване, подадена е от лице, чийто права и интереси за засегнати от оспорвания акт, като спорът е подсъден на АССГ.

От друга страна, съдът намира, че са налице основания за освобождаване от държавна

такса, предвид липсата на доходи и трудова заетост на жалбоподателя, за което се представя декларация към жалбата, поради което следва да бъде освободен от заплащане на изискумата държавна такса в размер на 10.00 лв. /л.1/.

На основание чл.157, ал.1 от АПК вр. чл.46 ал.2 ЗЧРБ делото следва да се насрочи в тридневен срок от постъпване на жалбата в открито съдебно заседание. Настоящото дело е образувано на 18.03.2025г., въз основа на жалба от 10.03.2025г., поради което делото следва да бъде насрочено за 21.03.2025г., а на основание чл.154, ал.1 от АПК във вр.с чл.153, ал.1 от АПК съдът следва служебно да конституира страните по делото. На основание чл.163, ал.3 от АПК Съдът следва да даде указания на страните как се разпределя доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателя следва да се даде възможност в срок до датата на съдебното заседание да изрази становище, да представи доказателства и да направи доказателствени искания по делото.

Воден от горното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ :

ОСВОБЖДАВА Я. Ю. А. от заплащане на държавна такса.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 21.03.2025 г. от 11,30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател - Я. Ю. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на С., настанен в СДВНЧ-гр. С., [населено място], [улица], чрез адвокат Д. Р. САК.

2. Ответник - Директора на дирекция "Миграция" МВР.

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

За посочената дата и час да се осигури преводач от арабски на български обратно.

За посочената дата и час да се осигури довеждането на Я. Ю. А., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на С., настанен в СДВНЧ-гр. С., [населено място], [улица], от Специален дом за временно настаняване на чужденци при дирекция „Миграция“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, като може да ангажира всички допустими доказателства.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта.

УКАЗВА на ответника да представи информация дали жалбоподателят има действащ предоставен статут на международна закрила в България, респ. дали има производство по отнемане на статута или постановено решение на ДАБ.

Препис от определението да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: