

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Ситнилска

ЧЛЕНОВЕ: Петър Савчев

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора
Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1415** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Г. Х. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ –
редовно призован, явява се юрк. Х. с пълномощно по делото.

За СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ц. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Х.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да уважите съображенията в касационната жалба. Считам, решението на Софийски районен съд за незаконосъобразно. Съдът е изложил мотиви формално, като не изследвал процесната Методика в цялост, а само три абзаца от нейното съдържание. Съдът споделя и преписва констатациите на АДФИ, при липса на собствена аргументация. Неправилен е изводът, че е установен и е налице допуснат субективизъм в процесните три надграждащи обстоятелства в утвърдената от възложителя Методика. Механизмът на оценяване, утвърдената Методика и надграждащите обстоятелства са стриктно формулирани по съдържание, което дава възможност за точност и яснота, не дава възможност за субективизъм при определяне оценката на участниците.

ЮРК. Х.: Моля да оставите в сила решението на Районен съд, което считам за правилно и законосъобразно, с изложени мотиви и изводи относно незаконосъобразността на Методиката, която се копира изцяло от възложителите. Представям съдебна практика. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да оставите в сила издаденото наказателно постановление.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: