

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **958** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерския съвет на Р България – редовно призован, представлява се от правен съветник Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за защита от дискриминация (КЗД) - редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

В. Н. Р. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява. Л. Ф. - редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, явява се лично.

М. Д. А. - редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призована, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО редовно призована, за нея юрк. Л., с пълномощно от преди.

ДОКЛАДВА становище от НЗОК от 14.10.2022г. по същество.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална

пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Министерския съвет на Р България срещу Решение № 34 /6.01.2022г. по преписка № 437/2020г. по описа на Комисията за защита от дискриминация (КЗД).

ДОКЛАДВА административната преписка.

Правен съветник Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Л. Ф. - Оспорвам жалбата. Решението да остане в сила. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Д. – не оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк. Л. - не оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Правен съветник Д. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение по съображения в жалбата. Претендирам юрк. възнаграждение. Комисията е констатирила, че процесния текст е дискриминационен единствено на база неговото повторно приемане.

Л. Ф. – Моля да остане в сила решението.

Юрк. Д. - Моля да се отбележи, че поддържам становището си. Не я оспорвам жалбата на Министерски съвет. В допълнение към становището в жалбата – нормата не поражда разграничение по географски принцип, както твърди комисията. В допълнение от 01.01 Въпросният медикамент от 2021г. се заплаща на 100 процента и по този начин НЗОК е изпълнила нормите за удовлетворяване на гражданите в Р България.

Юрк. Л. – Поддържам жалбата на Министерски съвет. Решението е неправилно, постановено в противоречие с материалноправните разпоредби. Не е извършен анализ от Комисията на законови принципи по Закона за лекарствени продукти в хуманната медицина. Две водещи начала са пренебрегнати – държавата да осигури критерии за изразходване на публични средства, както и когато става дума за лекарства, включването им и осигуряване на терапия на гражданите – държавата следва принципите за доказана ефективност, безопасност на тези продукти. В

настоящия случай продуктът е за лечение на редки заболявания. Изискването да бъде заплащан в пет държави е свързан с приемственост. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: