

Протокол

№

гр. София, 16.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1525** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:29 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма], редовно призован, представлява го адв. А., която днес
представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА
ПРИХОДИТЕ – С., ОФИС - ЦЕНТЪР, редовно призован, представлява го юрк. К., с
пълномощно по делото.

За СГП, се явява прокурор Г..

КАСАТОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Представям протокол за подадени
данни и декларация Образец № 1 и № 6, които са били подадени на 17.12.2019 г.
Нямам доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Не
възразявам да се приемат днес представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приемат

представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, днес представените доказателства - заверени преписи на протокол.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба по изложените в нея съображения, които изцяло поддържам. В хода на първоинстанционното производство, са допуснати съществени процесуални нарушения, отношение на събирането и анализа на доказателства по делото, които са относими и необходими за изясняване на спора по същество. На практика с днес представеното доказателство, се установява, че доказателствата описани в НП - предмет на първоинстанционното производство, са неправилни, предвид факта, че дружеството е подало декларация Образец №1 за лицето, но поради техническа грешка, тази декларация не е била приета от електронната система на НАП. По - късно, този факт е бил установен от дружеството. Същото прави корекция и въвежда коректни данни в НАП. Предвид факта, че в НП, е посочено, че не е подадено в срок от дружеството, считам, че това не отговаря на действителната фактическа обстановка, а именно, че в срока, който е бил 27.11.2019г., дружеството е подало декларация, поради което считам, че така издаденото НП, е било неправилно и незаконосъобразно. Освен това от нарушението не са произлезли никакви вреди, поради което считам, че същото е било и маловажно. След като не е обсебил всички тези факти и обстоятелства по делото, СРС е постановил неправилно решение, което моля да бъде отменено. Претендирам разноските по делото, а именно - адвокатско възнаграждение в минимален размер.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Декларацията подадена в срок, е била некоректна и лицето е получило съобщение. Имало е срок за отстраняване на тези нередовности, който срок не е спазен, поради което декларацията се счита за неподадена. Претендирам разноски пред двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна. При произнасяне на оспорваното решение, не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както и на закона, поради което моля, да бъде оставено в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: