

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8173** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. П. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Г. с пълномощно на лист 16 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба, административната преписка и приложенияте към тях писмени доказателства.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест.

**УКАЗВА** на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

**УКАЗВА** на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ни допуснете поискания в жалбата свидетел.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам представеното писмено становище. Водя двама свидетели. Единият е лицето, установило паркирането с талон, който не можа да бъде разчетен, а другият е участника от специализирания екип ПАЯК, който е вдигнал по разпореждане на ответника автомобила.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит по един свидетел на страните.

В залата се въведе свидетеля на жалбоподателката.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Р. Ж. Б. – 57 годишен, българин, български гражданин, съпруг на жалбоподателката. Предупреден за отговорността по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Б. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Получих СМС на моя телефон, че автомобила, който е собственост на доведения ми син е принудително преместен. Жегата беше много голяма. Съпругата ми е с множествена склероза. Отидохме аз и доведения ми син с брачното свидетелство, той със свидетелството за раждане, за да разберем какво се е случило на паркинга пред гара П.. Отидохме до автомобила с лицето, което беше на от паркинга. Отключих автомобила и видях, че вътре има издадения талон на съпругата ми, но отказа да ни даде автомобила, защото трябвало тя да дойде лично. В противен случай трябвало да конфискува талона и да състави акт 200 лева. Принудихме се да се върнем обратно. Докарахме съпругата ми и ни върнаха автомобила, след като платихме. Колата всеки ден е там. Не оспорвам снимката, ката се е случило. Те ми имат номера и можеха да ми звънат. Друг път са ми звънели да преместят колата, за да правят ремонт.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

В залата се въведе свидетеля на ответника.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Н. Х. К. – 60 годишен, българин, български гражданин, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността по чл. 290 НК – обеща да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г.: Работя в Центъра за градска мобилност. В случая в инвалидния талон не се виждаха две важни неща, а именно номера на талона и до кога е валиден. Ние обикаляме пеша и описваме в колко часа е

спрял автомобила, виждаме номера, обаждаме се в службата и те разбират дали е валидна картата.

СВИДЕТЕЛЯТ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. П.: Бил съм и друг път в този район. Всеки ден съм на различно място. Може след два месеца да съм пак на това място. Не мога да помня всички автомобили, това са стотици автомобили. Там са много инвалидни местата.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, приключи разпита на същия.

Адв. П.: Няма да соча доказателства и нямам други доказателствени искания.

Адв. Г.: Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение и за държавна такса и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Подробни аргументи сме изложили. Претендирам разноски по списък, който Ви представям. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

Адв. П.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на пълномощника на ответника.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: