

Протокол

№

гр. София, 19.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 19.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **6232** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Георгиев И. – редовно призован се явява лично и с адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главна Дирекция „Гранична полиция” МВР - редовно призован, представлява се от юрк. С.. с пълномощно по делото.

За СГП – прокурор Георгиев

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, постъпила от адв. И. молба, с която се уточнява цената на иска, като се претендират пет брутни заплати за периода от 07.01.2010г. до 01.06.2010 г.

ДОКЛАДВА постъпила от пълномощника на ответника молба от 21.09.2011г., с която се взема отношение по направените от ищеца уточнения във връзка с предявения иск.

ЮРК. С.. Представям и моля да приеме справка, изготвена от директора на Регионална дирекция „Гранична полиция” Д., относно размера на обезщетението, което

Д. Георгиев евентуално следва да получи за времето, през което не е заемал законно служба поради незаконното си уволнение. Справката не е подписана, защото ни бе изпратена по електронна поща. Моля да ми се даде възможност да я представя с подпис.

АДВ. И.. Не възразявам да се приеме справката, но желая да направя увеличение на цената на иска. Не оспорваме визираните данни от направената справка за обезщетенията, които би следвало да получи доверителя ми за претендиращия период.

СЪДЪТ ПРИЕМА за сведение представената в днешното съдебно заседание справка от пълномощника на ответника № 13721/04.10.2011 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ нямаме доказателствени искания. Да се приключва делото.

Съобразявайки липсата на доказателствени искания, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И.. Моля да постановите решение, с което да уважите предявения иск, съобразно направените в молба от 09.09.2011г. уточнения, в която са посочени претендиращия размер и за какъв период е претенцията. При положение, че има влязло в сила решение, за незаконността на заповедта за дисциплинарно уволнение, считам че ответникът дължи претендираните суми за обезщетение. Претендирам направените по делото разноски.

Юрк. С.. Моля да отхвърлите предявения иск и в настоящото производство и искането за разноски по делото, като неоснователно по съображения изложени в отговора в исковата молба.

Прокурор Георгиев. Предявеният иск е основателен и следва да бъде уважен.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: