

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **629** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФИНАНСОВО КОНСУЛТИРАНЕ“ АД – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява. Постъпила е молба на 05.02.25 г. от жалбоподателя, с която моли да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция „ОДОП“- С. – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. Н. с пълномощно по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. – редовно призован, явява се.

Юрк. Н. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.02.25 г., извън срока по чл. 199 ГПК, заключение по допуснатата ССЧЕ.

С представената молба жалбоподателят е заявил, че не възразява за срока, в който е представена експертизата и няма въпроси.

Юрк. Н. – Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице. Снема самоличността му:

Г. А. А. – 67 г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представил съм заключение, което поддържам.

Юрк. Н. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 800 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 2350 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 1550 лв. в 10-дневен срок от днес.

По делото е направено от страна на ответника искане за спиране на производството до произнасянето на ВАС по тълкувателно дело № 2/2024 г.. Тълкувателното дело е с предмет: „Нищожен ли е ревизионен акт, издаден в резултат на ревизия, възложена от орган по приходите – служител на една ТД на НАП, определен със заповед по чл. 112, ал. 1, т. 1 от ДОПК на директора на друга ТД на НАП въз основа на заповеди по чл. 12, ал. 6, изр. 1 от ДОПК и чл. 10, ал. 9 от ЗНАП, по отношение на лице, за което съгласно правилата на чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на втората /другата/ териториална дирекция?“

Жалбоподателят е изразил становище, че искането е основателно и се присъединява към него.

В случая процесната ревизия е възложена със ЗВР, издадена от орган по приходите при ТД на НАП В., а седалището на жалбоподателя е в [населено място].

С оглед на горното съдът намира, че решението по тълкувателно дело № 2/2024 г. по описа на ВАС ще има значение за правилното решение по същото, тъй като касае валидността на оспорвания РА.

По изложените съображения и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, във вр. §2 от ДР на ДОПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм.дело № 629/2024 г. до произнасянето на ВАС по тълкувателно дело № 2/2024 г.

Определението може да се обжалва частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

