

Протокол

№

гр. София, 18.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **7689** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] – редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ж-484/10.07.2020 г. на ответника.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, приложени към жалбата и описани в същата.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 07.08.2020 г.

ДОКЛАДВА становище на заинтересованата страна от 15.08.2020 г. с приложени писмени доказателства, описани в становището.

Адв. Ч. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Не възразявам да се приемат писмените доказателства, представени от заинтересованата страна. Моля да допуснете събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел – управителя на строителната фирма, извършила фактически реализацията на целия инвестиционен проект, строежа на сградата, на зарядната станция, поставянето на фотопанелите. Чрез разпита му целим да докажем всички изложени доводи от нас, че в имота има сграда, че тази сграда е присъединена към ел. мрежа и какво представлява зарядната станция за електромобили. Тя е голяма колкото папка. Основният факт, недоказан пред КЕВР, е въпросната сграда в имота не е зарядната станция, както са приели. Станцията е голяма колкото таблет, преместваема е, може да се носи в чанта и да се включи навсякъде, където има ел. мрежа. Моля да допуснете и СТЕ с вещо лице електроинженер и вещо лице строителен, като с нея целим да докажем, че имотът се намира в урбанизирана територия, въпросната постройка за която ответникът твърди, че не е сграда е сграда, отговаря на всички законови изисквания да бъде сграда и че тази сграда, заедно със зарядната станция е присъединена към ел. мрежа. Въпросите за исканата СТЕ са дали в имота има изградена сграда, дали тази сграда е присъединен към ел. мрежа и дали имотът попада в урбанизирана територия.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Няма да соча доказателства. Моля да приемете становището и доказателствата, представени от заинтересованата страна. По искането за разпит на свидетел противопоставям се, това е въпрос на лично възприятие, като дали една постройка е сграда или не, се доказва по друг начин. Противопоставям се и на искането за СТЕ, тъй като доколкото виждам към становището на заинтересованата страна е приложен снимков материал.

Юрк. Р. - Считам, че със свидетелски показания няма как да се доказват обстоятелствата, които адв. Ч. се домогва да докаже. Относно експертизата заявявам, че ние не оспорваме, че имотите се намират в урбанизирана територия. Не оспорваме, че обектите на [фирма] са присъединени към ел. мрежа. Спорен е въпросът дали тези постройки са сгради и според нас те не са. Ако считате, че този въпрос е недоизяснен моля само в тази част да прецените дали да допуснете експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 07.08.2020 г., тези представени към жалбата и описани в същата, както и доказателствата, приложени към становището на заинтересованата страна.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетели, тъй като обстоятелствата, които следва да бъдат установени чрез разпита им изискват специални знания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 14-дневен срок от днес, писмено по делото да формулира задачи за комплексна СТЕ, като след получаването на становище и от ответника и заинтересованата страна съдът ще се произнесе в 33 с назначаване на вещи лица.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.03.2021 г. от 11.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: