

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 19.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилка

като разгледа дело номер **4763** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по молбата на Главния секретар на Министерството на културата за изменение на определение № 3758/20.05.2019 г. в частта му за разносните, обективизирана в депозираната частна жалба.

С определение № 11960/19.08.2019 г., постановено по адм. д. № 7592/2019 г. по описа на Върховния административен съд искането, направено в частната жалба на главния секретар на Министерството на културата против определение № 3758/20.05.2019 г., за изменение в частта за разносните е изпратена за произнасяне по компетентност на същия състав на Административен съд София-град по реда на чл. 248 от ГПК.

Искането по чл. 248 от ГПК, обективизирано в частната жалба, се основава на липсата на осъществено процесуално представителство от страна на пълномощника на оспорващия, предвид факта, че определението чието изменение се иска е постановено в закрито заседание. Посочва се и липсата на фактическа и правна сложност на самото производство, която да обоснове заплащането на присъдените на оспорващата разноски за адвокатско възнаграждение.

Искането по чл. 248 от ГПК е обективизирано в частна жалба, която е връчена на насрещната страна по реда на чл. 232 от АПК, като и е предоставена възможност да депозира писмен отговор. В депозирания от пълномощника на С. И. А. писмен отговор са изложени конкретни възражения срещу искането за изменение на определението в частта за разносните. С оглед спазване на процедурата по чл. 232 от АПК, настоящият съдебен състав намира за изпълнена и процедурата по чл. 248, ал. 2 от ГПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разносните е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява

компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Подадената молба е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледаната по същество искането за изменение на определението в частта за разноските е НЕОСНОВАТЕЛНО.

С определение № 3758/20.05.2019 г. решаващият състав е отменил по жалбата на С. И. А. решение изх. № 94-00-97/20.03.2019 г. на Главния секретар на Министерството на културата, върнал е преписката на административния орган за ново произнасяне по заявление вх. № 97-00-29/04.06.2018г., депозирано от С. И. А. и е осъдил Министерството на културата да заплати на С. И. А. разноски по делото в размер на 510 (петстотин и десет) лева.

Формулираните в искането по чл. 248 от ГПК доводи за изменение на така постановеното определение (неосъществено процесуално представителство и липса на фактическа и правна сложност на делото) го квалифицират като възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

Производството по чл. 248 от ГПК се провежда за отстраняване на пропуск на съда да присъди поисканите разноски по делото, а не за отстраняване на пропуск на страните да направят възражение за прекомерност на договореното адвокатско възнаграждение. Такова възражение не е направено в съпроводителното писмо, с което жалбата и административната преписка са изпратени в съда, предвид специфичния ред за разглеждане на административните актове за прекратяване на административното производство, установен в чл. 56, ал. 4 във връзка с чл. 197 и сл. от АПК.

Видно от приложения по делото договор за правна защита и съдействие, уговореното между оспорващия С. И. А. и нейният пълномощник адв. И. И. възнаграждение в размер на 500 лева е платено в брой при неговото подписване. Предвид липсата на своевременно възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК от страна на пълномощника на ответника същото е присъдено в пълен размер съобразно изхода на делото.

С оглед на изложеното и на основание чл. 248 от ГПК, Административен съд, С. град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл. 248 от ГПК на главния секретар на Министерството на културата за изменение на определение № 3758/20.05.2019 г. в частта му за разноските, обективизирано в депозираната частна жалба.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му от страните, участващи в административното производство.

СЪДИЯ: