

Протокол

№

гр. София, 18.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 18.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11564** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.41 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Г. К. - редовно призван чрез процесуалния си представител – адв.Б., не се явява, представлява се от адв.Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ - редовно призван, представлява се от юрк.П., с пълномощно, приложено към писмения отговор.

СГП редовно призвана, представлява се от прокурор МАЛИНОВА.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.226 вр. чл.203 АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ, образувано след отменително решение, постановено по адм.дело № 2418/2019г. по описа на ВАС. Делото е върнато за ново разглеждане относно предявения иск от ищеца за вреди, причинени от образувано и водено срещу него производство по УБДХ. Претендират се неимуществени вреди в размер на 10 000лева и имуществени вреди в размер на 500лева. Приложени са описаните в определение на съда № 7857/16.10.2019г. административни дела, както и НАХД № 8547/2015г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника на 31.10.2019г.

адв.Б. – Поддържа така предявените искове за имуществени и неимуществени вреди.

Считам, че следва да се приемат всички доказателства, приложени по делото като относими към настоящото производство. Представям и моля да приемете следните писмени доказателства: Заповед от 29.05.2019г. за конвоиране на лице на СДВР; протокол за личен обиск на лице, също от 29.05.2019г. на МВР. Във връзка с претендираните от доверителя ми неимуществени вреди, представям заверено копие от публикация в У. относно личността на доверителя ми; извадка от в-к Капитал, относима към настоящото производство, също и публични биографични данни за ищеца преди 10 ноември 1989 година. Предявените претенции от доверителя ми са за уронване на престижа и доброто му име. Моля да ни бъдат допуснати до разпит двама свидетели, така както сме ги поискали с исковата молба, които ще изложат факти и обстоятелства, относими към размера на причинените му вреди.

юрк.П. – Оспорвам предявените искове, както имуществени, така и неимуществени вреди. Поддържам изцяло подадения от нас писмен отговор. По отношение на представените в днешно с.з. писмени доказателства от пълномощника на ищеца, считам, че същите не следва да бъдат приети по делото като доказателства, не се касае персонално че същите се отнасят за процесния случай, имам предвид воденото производство по УБДХ пред Софийски районен съд. По отношение на ищеца е имало множество публикации в пресата. Представените днес писмени доказателства, не са във връзка с предмета на спора по настоящото административно производство. Да се приемат постъпилите по делото административни дела, както и делото на СРС. Считам, че с разпита на един свидетел ще бъдат доказани исканията от ищеца, като моля да не бъдат допускани до разпит двама свидетели, а само един.

адв.Б. – Ще се ползваме от всички писмени доказателства, приложени в кориците на делото, включително и тези относими към доказване размера и основателността на претендираните имуществени вреди.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат всички писмени доказателства, приложени в кориците на делото. Не възразявам да бъдат допуснати до разпит свидетели на ищеца.

СЪДЪТ по доказателствата и исканията на страните, счита че следва да бъдат приобщени всички доказателства, събрани по адм. дело № 6249/2015г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 6 състав, както и описаните в определение на съда № 7857/16.10.2019г. административни дела, включително и НАХД № 8547/2015г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав, като относими към предмета на спора.

Представените в днешно с.з. от адв.Б. – пълномощник на ищеца заповед от 29.05.2019г. за конвоиране на лице на СДВР и протокол за личен обиск на лице, също от 29.05.2019г. на МВР, не следва да бъдат приемани, тъй като същите са приложени в оригинал по НАХД № 8547/2015г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав. Останалите представени от адв.Б. доказателства - заверено копие от публикация в У. относно личността на ищеца; извадка от в-к Капитал и публични биографични данни за ищеца преди 10 ноември 1989 година, следва да бъдат приложени, за сведение.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА по настоящото дело всички доказателства, събрани по

адм. дело № 6249/2016г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 6 състав.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство НАХД № 8547/2015г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 104 състав и адм.дело № 6479/2015г. по описа на Административен съд София-град, Първо отделение, 43 състав.

ПРИЛАГА за сведение заверено копие от публикация в У. относно личността на ищеца; извадка от в-к Капитал и биографични данни за ищеца преди 10 ноември 1989 година.

НЕ ПРИЕМА представените копия от заповед от 29.05.2019г. за конвоиране на лице на СДВР и протокол за личен обиск на лице, също от 29.05.2019г. на МВР.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели: Д. Ж. В. и В. Н. М., при режим на довеждане за обстоятелствата, посочени по-горе в протокола от адв.Б..

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.12.2019г. – 13.00часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: