

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7721** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Х." АГ - Германия, редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на Комисия по прозрачност към МС от 29.08.2022 г., с приложения под опис; молба от ответника от 30.08.2022 г., с приложения под опис; становище на жалбоподателя от 19.09.2022 г.; молба на ответника от 03.10.2022 г., с приложения под опис; молба на ответника от 21.10.2022 г., с приложения под опис.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Не сме се запознали с представените нови доказателства от 21.10.2022 г. Считаю, че същите са обемни и не мога в момента да взема становище. Моля да ни бъдат издадени преписи от представените с молбата от

21.10.2022 г. доказателства.

СЪДЪТ, по направеното искане, ОСТАВЯ искането за отлагане на делото за запознаване с доказателствата БЕЗ УВАЖЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с тях в съдебно заседание. Същите са извадки от публични сайтове.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок, считано от днес, да представи преписи от тях, които да бъдат предоставени на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя препис от молбата на ответника от 21.10.2022 г.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя и препис от молбата на ответника от 03.10.2022 г.

АДВ. Ц.: По представените доказателства от ответника ще взема становище в писмени бележки, тъй като в решението на Съвета е посочен линк, който е грешен. В последващи молби ответникът цитира друг линк. Представяме разпечатка от втория линк, който е достъпен, за да се види каква информация е достъпна на него.

ЮРК. К.: Оспорвам изцяло жалбата. По отношение на днес представените доказателства, не се противопоставям да се приемат. Не считам, че Съветът е допуснал грешка, както в експертния доклад, така и в икономическата оценка и в решението на Съвета линкът е правилно изписан. Грешката е в липсата на едно тире, което е техническа грешка. Представям и моля да приемете молба, с писмени доказателства, с препис за жалбоподателя, а именно екранна снимка на монитор и разпечатка във връзка с оспорването на твърдението, че линкът е грешен. Споразумението от Е. го представям във връзка с искането на жалбоподателя. Провели сме оспорване по истинността на констативния протокол със становището в отговора на жалбата, като твърдим, че тази нотариална заверка е пренесена от друг документ на представения документ, преименуван „Констативен протокол за удостоверяване на съдържание“. Смятаме, че подписът на нотариус В. Г. не е неин. Представям и моля да приемете справка с грешния линк от Г., от която се вижда, че същият се открива в Г.. Допуснатата грешка е между думите „listes“ и „fichiers“. Представям и съдебно удостоверение, което да бъде издадено на Съвета във връзка с това оспорване, което да уточним пред нотариуса, каква проверка е извършена. Нямам други искания.

АДВ. Ц.: Възразявам да бъдат приети по делото новопредставените доказателства, а именно новосъздадена разпечатка и снимка на монитор, като считам, че с представянето на тези доказателства, които не са налични по административната преписка, не могат да бъдат установявани обстоятелства, имащи отношение към законността на административния акт. С представянето на тези доказателства Съветът се опитва да допълни производството по събиране на доказателства преди издаване на административния акт. По отношение на останалите доказателства, не възразявам да бъдат приети. По отношение на горното оспорване представям оригинал на констативния протокол, с подпис на нотариус В. Г., с приложенията към него, като не възразявам да се издаде исканото съдебно удостоверение и да бъде извършена проверка на действителността на документа. По отношение на последното представено доказателство, не възразявам да се приеме по делото, но с представените разпечатка и снимка не могат да бъдат удостоверени обстоятелства, относими към

датата на издаване на административния акт.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби.

ПРИЕМА представеното днес от жалбоподателя доказателство - разпечатка от интернет сайт.

КОНСТАТИРА, че представеният по делото оригинал на Констативен протокол, съставен на 18.04.2022 г. от нотариус В. Г., с приложението към него, съответства на представеното по делото копие на л. 17-19, като няма данни за поправки и зачерквания.

ВРЪЩА оригинала на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените днес от ответника с молба писмени доказателства под опис, както и представените разпечатки и снимки от интернет страница.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на ответника за издаване на СУ за извършване на проверка на истинността на материалното удостоверяване с протокол от 18.04.2022 г., тъй като оспорването на нотариалните удостоверявания се извършва по различен ред от този за оспорване на официалните документи, в отделно от настоящото производство.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ц.: Моля да отмените оспорения административен акт по съображенията, изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Не претендирам разноси.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите като неоснователна и недоказана жалбата и да потвърдите издадения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки, за което делото да бъде на разположение на страните в адвокатска стая.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: