

# РЕШЕНИЕ

№ 114

гр. София, 08.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.12.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова**

**Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9948** по описа за **2020** година докладвано от съдия Веселина Женаварова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/, подадена чрез юриск.П., срещу решение №177977/17.08.2020г. по н.а.х.д.№5822/2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 19 състав, с което е отменено наказателно постановление /НК/ №002/28.11.2019г. на председателя на КЗЛД, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 3 000лв. на основание чл.83, §2 и §5 от Регламент /ЕС/ 2016/679 за извършено нарушение на чл.6, §1, б. „а-е“ от Регламент /ЕС/ 2016/679. В касационната жалба се твърди, че допуснатата техническа грешка на стр.3 на НП при посочване на нарушената разпоредба - чл.6, §1, б. „а-е“, вместо чл.32, §1, б. „б“ и „в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, поради което не е налице основание за отмяна на НП, както е приел СРС, а приложение следва да намери нормата на чл.57, ал.2 ЗАНН, още повече, че на други две места в НП е посочена точната правна квалификация на нарушението.

В съд.з. касаторът КЗЛД, р.пр., не изпраща представител.

Ответникът по касационната жалба [фирма], чрез адв.И. в съд.з. и в представен от него отговор по жалбата, оспорва жалбата.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение по делото, че жалбата е неоснователна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира следното:

За да отмени НП, първоинстанционният съд е приел, че при издаване на наказателното постановление са допуснати съществени нарушения на чл. 42, т. 4 и т.5 от ЗАНН и чл. 57, т. 5 и т.6 от ЗАНН, тъй като в НП е налице разминаване между фактическото описание на нарушението – [фирма], в качеството си на администратор на лични данни, не е изпълнило задължението си да приложи подходящи технически и организационни мерки за гарантиране на постоянна поверителност, цялостност, наличност и устойчивост на системите и услугите за обработване на лични данни и не е осигурило способност за своевременно възстановяване на наличността и достъпа до лични данни в случай на физически и технически инцидент, като е изгубило пратка с товарителница рег.№5300086423874, съдържаща нотариален акт в оригинал с вписани лични данни в него: три имена, единен граждански номер, адрес и данни, съдържащи се в лична карта; и дадената му от административнонаказващият орган правна квалификация по чл.6, §1, букви „а-е“ от регламент /ЕС/ 2016/679.

Настоящата касационна инстанция намира, че решението на СРС е обосновано и правилно.

Въпреки, че както сочи касаторът, на други две места в НП е посочена като нарушена разпоредбата на чл.32, §1, б. „б“ и „в“ от Регламент /ЕС/ 2016/679, касационният съд намира, посочването като нарушени на различни правни норми, също води до нарушаване правото на защита на санкционираното лице, което има правото да разбере еднозначно какво нарушение му е вменено, включително като правна квалификация.

Разпоредбата на чл. 53, ал. 2 ЗАНН се прилага в случай, че е допусната нередовност при съставянето на АУАН, но не и при издаването на НП.

По посочените съображения, съставът на касационния съд приема, че при постановяването от Софийския районен съд на обжалваното решение за потвърждаване на НП, не са допуснати сочените в касационната жалба нарушения, представляващи касационни основания по чл.348, ал.1 НПК. Такива нарушения не се откриват и при служебната проверка, извършена от касационния съд за съответствие с материалния закон съгласно чл.218, ал.1 АПК.

С оглед горното и на основание чл.221, ал.2 във вр. с чл.63 ЗАНН, Административен съд София- град, XI касационен състав,

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА №177977/17.08.2020г. по н. а. х. д. № 5822/2020 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 19 състав.

Решението не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.