

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9583

за изменение в частта за разноските

гр. София, 30.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 30.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **296** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. с §2 от ДР на ДОПК.

Жалбоподателят [фирма] с ЕИК[ЕИК], представляван от адв.Б. - САК, е направил искане по чл.248, ал.1 за изменение на решението по делото в частта за разноските, като иска съдът да измени постановеното решение като присъди и адвокатски хонорар в размер на 400 лв., за което представил доказателства - договор за правна помощ и съдействие.

Препис от искането е връчен на ответника, който в дадения му съгласно чл.248, ал.2 от ГПК срок не е изразил становище.

Административен съд, С. град като взе предвид доводите на страните и въз основа на наличните по делото данни приема от фактическа и правна страна следното:

Молбата с правно основание чл. 248, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК е подадена от надлежна страна – жалбоподателя по делото и в срока за обжалване на решението (с касационната жалба), чието изменение се иска, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е основателна по следните съображения:

С решение № 3501/01.07.2016г. по адм. дело № 296/2020г. на АССГ предвид изхода на спора, съдът е осъдил жалбоподателя да заплати разноски по делото на ответника в размер на 50 лв. за държавна такса, като е посочил, че по делото се доказват тези разноски.

При проверка от съдебния секретар по повод молбата на жалбоподателя за изменение, се установява списък с разноски и договор за правна защита и съдействие са приложени по друго дело от същото съдебно заседание, в което е разгледано и настоящото дело, след което са приложени по него. Видно от изготвения по делото протокол от съдебното заседание от 18.05.2020г. в него е отразено изявление на адвокат Б., че представя списък на разноските. Видно от този списък, приложен по делото на л.17 е включен и адвокатски хонорар 400 лв. Видно от приложения към списъка договор за правна защита и съдействие от 10.01.2020г. в него е посочено, че

е платена сума 400 лв. в деня на подписване на договора. Следователно по делото са налични доказателства за сторени от жалбоподателя разноси общо в размер на 450 лв. за държавна такса и адвокатски хонорар, които предвид съвременното им претендиране и изхода на делото следва да се присъдят.

В резултат на горното съдът намира, че решението на АССГ по делото следва да се измени в частта му за разноските, на които е осъден жалбоподателя да заплати в полза на ответника, като вместо разноси в размер на 50 лв. НАП - Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП да заплати на ЕТ „Б. И. Ц.“, с ЕИК[ЕИК], представляван от И. Ц., 450 лв. разноси по делото за държавна такса.

Поради горното и на основание чл.248, ал.3 от ГПК вр. с чл.144 от АПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 3501 от 01.07.2020г. по адм.дело № 296/2020г. на АССГ, I-во отделение, 6-ти състав в частта за разноските, присъдени на ответника, както следва:

ОСЪЖДА НАП - Главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП да заплати на ЕТ „Б. И. Ц.“, с ЕИК[ЕИК], представляван от И. Ц., 450 лв. разноси по делото за държавна такса и адвокатски хонорар.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: