

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 23.10.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7834** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ч. Л. С. – редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР 01 ГРУПА 01 СЕКТОР КЪМ ОПП-СДВР – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СДВР ОПП, началник на 03 сектор АО ОПП СДВР,

гл. инспектор Д. Д., към което е приложена Заповед № 513з-4803 от 30.05.2023 г., опис № 1 от 27.08.2024 г.;

ДОКЛАДВА постъпило заявление от жалбоподателя на 02.09.2024 г., в което е допълнил съображенията си изложени в подадената жалба до АССГ. Приложен е договор за процесуално представителство и е приложен списък за разноски.

Адв. М. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам сторените доказателствени искания в жалбата. Направили сме искане за назначаване на Съдебно-токсикологична експертиза, която да изследва сравнителният материал, който жалбоподателят е дал във ВМА по ДП № 715/2024 г. по описа на 08 РУ при СДВР, по пр. пр. № 30360/2024 г. на СРП. Искането ми е свързано с обстоятелството, че по досъдебни производства по този тест, дадени сравнителни образци, експертиза се бавят около 8-12 месеца. В случай че съдът допусне това доказателството искане, считам, че в по-кратък срок ще бъде извършено изследването. По ДП № 715/2024 г. по описа на 08 РУ при СДВР не се прави нищо, няма повдигнато обвинение, няма експертиза. От районното само удължават сроковете и това е. По доста дела се случва така, така се действа. Жалбоподателят е сравнителни образци веднага във ВМА, кръв, урина, слюнка, след проверката. Когато звънна на разследващия полицаи, той казва, че още няма нищо, ще чакаш. По отношение на представеното писмо от ответника, не възразявам да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

По отношение на доказателствените искания, направени в жалбата, както и изразеното становище на ответника, СЪДЪТ намира, че на този етап не следва да назначава СХЕ, поради липса на база за сравнение и на годин материал за изследване отговарящ на ситуацията от преди 07 месец. Вместо това следва да се изиска заверен препис от ДП № 715/2024 г. по описа на 08 РУ при СДВР по пр. пр. № 30360/2024 г. на СРП от трето неучастващо по делото лице разследващ полицаи към 08 РУ при СДВР. Следва да се задължи трето неучастващо по делото лице директора на ВМА [населено място], който в 14-дневен срок от получаване на писмото да изпрати на съда резултата от извършеното изследване на дадения биологичен материал от жалбоподателя Ч. Л. С. ЕГН [ЕГН], със съставен АУАН Серия GA акт № 1388560 от 25.07.2024 г. на ОПП СДВР.

По изложените съображения, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, Началника на 08 РУ при СДВР

[населено място], в 14-дневен срок от получаване на писмото, да представи заверен препис от ДП № 715/2024 г. по описа на 08 РУ при СДВР по пр. пр. № 30360/2024 г. на СРП.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение на дадените от съда указания, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2, връзка чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице, директора на ВМА [населено място], в 14-дневен срок от получаване на писмото, да представи резултатът от извършеното биологично-токсикологично изследване на биологичен материал, даден от Ч. Л. С. ЕГН [ЕГН], във връзка с посоченото нарушение в съставения АУАН Серия ГА акт № 1388560 от 25.07.2024 г. на ОПП СДВР, по ДП № 715/2024 г. по описа на 08 РУ при СДВР по пр. пр. № 30360/2024 г. на СРП.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, че при неизпълнение на дадените от съда указания, ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 2, връзка чл. 89, т. 2, вр. чл. 87 от ГПК, във вр. чл. 144 от АПК за неизпълнение на съдебно разпореждане.

Адв. М. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.12.2024 г. от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес, ответника и СГП са редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: