

Протокол

№

гр. София, 27.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав, в публично заседание на 27.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4002** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.36 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – „ПРОФИ КРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, не се явява. Представява се от гл. юрисконсулт Х. Г., с пълномощно по делото от днес.

Гл. юрисконсулт Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Решение № 3588/31.03.2026 г., постановено по адм.д. №1525/2026 г., с което ВАС е отменил Решение № 41978 от 15.12.2025 г., постановено по адм. дело № 7211/2025 г. по описа на Административен съд – София град и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав.

ДОКЛАДВА жалба от „ПРОФИ КРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД [населено място], против Заповед № 4870/22.05.2025 г. на Председателя на Комисията за защита на потребителите, издадена на основание чл. 68л, ал. 1, във връзка с чл. 68в, във връзка с чл. 68г, ал. 1 от Закона за защита на потребителите.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка, съдържаща се в адм. дело № 7211/2025 г. по описа на АССТ, II отделение, 28 състав.

ДОКЛАДВА представените писмени доказателства съдържащи се в адм. дело № 7211/2025 г. по

описа на АССГ, II отделение, 28 състав.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че към настоящото дело следва да бъдат приети събраните в хода на адм. дело № 7211/2025 г. писмени доказателства, включително приложената административна преписка.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид това, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА към настоящото дело събраните в хода на адм. дело № 7211/2025 г. писмени доказателства, включително изпратената от ответника административна преписка.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да потвърдите издадената заповед от Председателя на Комисия за защита на потребителите срещу дружеството „Профи Кредит България“ ЕООД, с което се забранява на дружеството да упражнява нелоялна търговска практика, като правилна и законосъобразна. Считам, че от събрания фактически състав по случая, разгледан пред комисията, категорично е установено, че дружеството посочва в предоговорната информация, която следва да предостави на потребителя в стандартния европейски формуляр, че той дължал такси при просрочване на погасителна вноска от негова страна с различни периоди на просрочие, като таксите съответно варират. Така представената информация представлява нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68г, ал.1 от Закона за защита на потребителите, тъй като недобросъвестно търговецът сочи, че му се дължат такси, които изрично са забранени в Закона за потребителския кредит, а именно чл.33, ал.1, където ясно е посочено, че при забава на вноската се дължат единствено и само лихви, но не и каквито и да било други такси. В тази връзка считам, че така издадената заповед е правилна и законосъобразна и моля да бъде потвърдена. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

