

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8043** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Г. - Н. чрез АДВ. А. Я. Р. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ТЕХНИЧЕСКИ ОПЕРАЦИИ" – редовно призован, се представлява от юрк.Л. и юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. – Поддържам подадената жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк.Л. /юрк. Г. – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Р. – Считаю, че решението по адм. дело № 10401/23 г. по описа на АССГ е най-правилно. С оглед нормата на чл.149, ал.5 АПК изрично е казано, че административните актове могат да се оспорят с искане за обявяване на нищожността им без ограничение във времето. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.Л. – Моля да оставите без уважение подадената жалба като неоснователна. В жалбата е неоснователно твърдението, че не ѝ е предложена подходяща длъжност, както и че отказва да заеме подходяща длъжност, след като в заповедта изрично е изписано, че всички длъжности,

които се заемат в Държавна агенция „Технически операции“ са с разрешение за достъп до класифицирана информация. По отношение твърдението в жалбата за медицинското свидетелство, издадено от ВМА, че не е представено на жалбоподателката е неоснователно. Това е потвърдено от решението на ДКСИ, което е потвърдено с решение на ВАС. Относно обжалваната заповед за прекратяване на служебните правоотношения на жалбоподателката считаме, че същата е законосъобразна, издадена от компетентен орган. Считаме, че не са допуснати съществени и процесуални нарушения. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите подадената жалба и да оставите в сила заповедта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Юрк.Л. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:25 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: