

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Терзиев

ЧЛЕНОВЕ: Пенка Велинова
Мирослава Йорданова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5127** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.27 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Е. К. - нередовно уведомен. Явява се адв. А., който представя пълномощно за настоящото производство.

Адв. А. - Нямам възражения за призоваването, да се гледа делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТД ЮГОЗАПАДНА ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, се представлява юрк. Я., представя пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба на В. Е. К., срещу решение № 1638/07.04.2023 г. по АНД № 3125/2022 г. на СРС, 108 състав.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не са правени доказателствени искания, не са представени и доказателства.

Адв. А. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства.

Юрк. Я. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите касационната жалба. Моля да отмените решението на СРС, както и при недостатъчно изяснена фактическа обстановка. Моля да отмените в цялост НП. Претендираме разноски, представям списък с разноски.

Юрк. Я. - Моля да отхвърлите изцяло жалбата и потвърдите решението на СРС, като законосъобразно и правилно. В същото са приети писмените и гласни доказателства. Съобразена е и експертизата. НП е прието за правилно, предвид установеното безспорно административно нарушение. Моля да имате предвид съображенията в СРС. Експертизата извършена по делото категорично е отхвърлила възможността митническата стойност да бъде каквато е основната претенцията в касационната жалба. Не може да бъде приета като доказателство, не съдържа реквизитите на търговски документ, като в експертизата е обсъдено този документ и отделяне на митническата стойност. За нуждите на административнонаказателното производство, въз основа на нея правилно е наложена глоба. Представям писмени бележки. Претендирам разноски за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за адвокатското възнаграждение, не са представени доказателства за реалното заплащане на сумите, същите са в прекомерен размер.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: