

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.06.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова**  
**Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4194** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.13 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – 04 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА  
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, представлява се от юриск. Х., с  
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Н. С. Н. – редовно призван, представлява се от адв. Н., с  
пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призвана, се представлява от  
прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба от 04 Районно управление към Столична дирекция  
на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Ю.. Х. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Адв. Н. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Х.: Поддържам касационната жалба. Решението на СРС е незаконосъобразно, тъй като не е съобразено с материалния закон. Съдът неправилно е приел, че правната квалификация на нарушението следва да бъде по чл. 257, ал. 1 ЗМВР. Посочената норма е санкционна и в нея не се съдържа задължението за спазване разпореждането па полицейските органи. Такова задължение се съдържа в чл. 64, ал.4 от ЗМВР, в който е посочено, че разпорежданията на полицейския орган са задължителни за изпълнение, освен ако налагат извършването на очевидни за лицето престъпления или нарушения, или застрашават живота и здравето. Именно по чл. 64 е квалифицирано нарушението в процесното НП.

Моля да отмените обжалваното решение на СРС и да потвърдите процесното НП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Адв. Н.: Моля да оставите касационната жалба без уважение и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло като законосъобразно и правилно обжалваното решение на СРС по дело № 13807/2020 г., с което е отменено НП № 44/14.08.2020 г. на н-к на 04 РПУ - СДВР. Подробни съображения съм изложил в отговора. Не претендирам разноси.

ПРОКУРОР Ю. – Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана. Моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.16 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: