

Протокол

№

гр. София, 30.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 30.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора БАЛЕВ, като разгледа дело номер **642** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10.44 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. М. К., редовно призован, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция „Митници”, редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н..

За СГП се явява прокурор Балев.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към настоящото дело адм. дело № 8736/2009 г. по описа на АССГ, 19 състав ведно с приложена към него адм. дело № 8422/2010 г. на ВАС, V отд.

ДОКЛАДВА молба на ищеца от 16.10.2012 г. с приложения към него доказателства за платен депозит за вещото лице и писмени доказателства.

ДАВА възможност на ответника по жалбата да се запознае с тях в днешното с. з.

Юрк. П.: Моля да се приемат представените от ищеца писмени доказателства с молба от 16.10.2012 г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената от ищеца служебна книжка № 2569 от 26.10.2007 г.

18 стр.

ПРИЕМА трудова книжка № 890, серия Т № 066079 съответно стр. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 24 , както и справка за актуално състояние на действащи трудови договори на НАП - ТД П..

ПРИСТЪПИ към изслушване на съдебно-техническата експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

М. Р. Н.-Г., 44 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице по внесения депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за 80 лв.

Адв. Б.: Представям в днешното с. з. молба-становище във връзка с исковата претенция по същество, молба от 14.04.2011 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от тази молба на ответника и ПРЕДОСТАВЯ възможност на представителя на СГП да се запознае с днес представените от ищеца писмени доказателства.

Юрк. П.: Моля да се приемат днес представените от ищеца писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА молбата на ищеца с вх. № Х94-0027 от 14.04.2011 г., както и становище на адв. Б..

Юрк. П.: Уточнявам възражението си за прихващане, а именно от главницата в размер на 6 380 лв. считаме, че следва да бъде прихваната сумата изплатена на ищеца в размер на 1 277, 20 лв. на осн. чл. 106, ал. 2 от ЗДСл. От същата сума 6 380 лв. моля да прихванете сумата в размер на 638, 60 лв. на осн. чл. 106, ал. 4 ЗДСл.

Адв. Б.: Не оспорваме обстоятелството, че съм получил сумата от 1277, 20 лв. и сумата от 638, 60 лв.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес стореното уточнение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Моля да уважите предявените искове. Моля да съобразите размера на претенциите по заключението на вещото лице.

Моля да уважите исковата претенция в размера претендиран от нас. Моля да отхвърлите възражението за прихващане като имате предвид съображенията в

представената в днешното с. з. молба, която има характер на писмени бележки.
Юрк. П.: Моля да отхвърлите предявените искове и претенции като неоснователни.
Поддържам възражението за прихващане по отношение на дължимите лихви.
Представям писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени бележки от М. П.. Копие от същите ВРЪЧИ на
адв. Б..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите жалбата, същата е основателна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.