

Протокол

№

гр. София, 06.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 06.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **3477** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – ГР. С. при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомен от предишното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ш., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Костов.

ЯВЯВА се ВЕЩО ЛИЦЕ – Е. Б. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЕ, депозирано на 26.02.2014 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността на вещото лице.

Е. Б. С. – 55 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ заяви, че е запозната с отговорността и обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. Конкретизирам че на стр. 9 от констативно съобразителната част на заключението, под таблицата във 2 абзац. Касае се за осчетоводяване на доставени стоки от [фирма], а аз съм допуснала техническа грешка като съм посочила [фирма], която в днешното съдебно заседание поправам. В останалата част поддържам експертизата. Направила съм я изцяло въз основа на документи представени по делото и представени ми от дружеството документи, които също се съдържат в кориците на делото, но аз съм ги приложила към експертизата си. Допълнително ми бяха предоставени и приходните фактури, които по номера и стойност са описани в приложението към експертизата, както и в самата нея.

АДВ. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Ш. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по изслушаната в днешното съдебно заседание ССЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 120.00 лв., съобразно внесения от жалбоподателя депозит. Издаде се РКО.

СЪДЪТ като съобрази представената от вещото лице справка-декларация за окончателния размер на възнаграждението му, в която е посочена сума от 420.00 лв.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе по сметка на АССТ сума в размер на 300.00 лева за възнаграждение на вещото лице, като в същия срок представи вносен документ по делото.

ДЕЛОТО да се докладва след представяне на вносен документ за издаване на РКО за сумата от 300.00 лв.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

АДВ Н. – Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Ш. – Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР КОСТОВ – Нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н. – Моля да отмените като незаконосъобразен и неоснователен издадения ревизионен акт на представляваното от мен дружество. Считам, че ССЕ ясно и недвусмислено е показала, както осчетоводяването на стоките, така и тяхната последваща реализация. Вещото лице е изброило и е показало по всяка фактура, по която е получена стоката нейната последваща реализация. В този смисъл незаконосъобразно и неоснователно органът по приходите твърди, че са извършени фиктивни сделки. Реалността на сделките е безспорно установена. Моля да ми бъде даден срок да представя писмена защита.

ЮРК. Ш. – Считам, че жалбата е неоснователна. В хода на съдебното производство не се събраха достатъчно доказателства опровергаващи констатациите и изводите на органа по приходите, издал процесния ревизионен акт в частта, с която е потвърден с решението на директора на дирекция ОДОП. По отношение на заключението на вещото лице може да отбележим това, че по първа задача не са извършени проверки в счетоводствата на дружествата доставчици. По отношение на третата задача, че са осчетоводени, по това не се спори. По отношение на втората задача, че същите са били допълнително предмет на последващи доставки, това не доказва, че доставчиците, които са били посочени от дружеството като доставчици са извършили реално тези доставки. Може да бъдат съвсем други дружества и лица. Още повече, трябва да се има предвид и обстоятелството, че нито един от тях не е бил открит по съответния адрес на кореспонденция. Може да са извършени последващи доставки, но да не са от посочените от жалбоподателя такива, по сделките, за които се претендира право на приспадане на данъчен кредит. Съображения в тази насока са изложени в мотивите на решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Р. акт е законосъобразен и обоснован, издаден от компетентен орган в рамките на техните правомощия, в предвидената от закона форма, при която са спазени материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаване на ревизионен акт, поради което моля уважаемия съд да потвърди ревизионния акт и да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ, по направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на същия да представи писмена защита, с препис за насрещната страна, в 14-дневен срок от днес

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: