

# Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2537** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. И. Ю. - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

Д. А. Д. - 58 г., неосъждана, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.**

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

На стр. 3 от заключението съм допуснала техническа грешка, като съм посочила С. В.

И. – да се чете К. В. К..

Адв. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. П. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 383 лв.

Адв. Б. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 183 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Трудовата книжка не е подписана от работодателя. Трудовото правоотношение възниква с подписване на трудовия договор, които е подписан от работодателя. Дори да се приеме, че основателно е заличен стажа за посочения период, това не прави доверителката ми неосигурено лице по смисъла на чл. 54 А от КСО. Доверителката ми е спазила срока по чл. 54 А, ал. 4, т.1 от КСО.

Претендирам разноски по делото. Представям списък.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Следва да се има предвид резултата от извършената съдебно - почеркова експертиза. Подписът в трудовата книжка е положен от лице различно от управителя. Липсват доказателства за надлежно упражняване на осигурителното право. Правя възражение за прекомерност.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ВРЪЩА оригинал на трудова книжка и трудовия договор № 6/21.02.2018 година на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: