

РЕШЕНИЕ

№ 32859

гр. София, 08.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9441** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3, във връзка с чл. 75 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на А. Р. А., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., търсещ закрила, със съдебен адрес С., [улица], № 270, РПЦ на ДАБ, срещу Решение № 4580/26.08. 2025 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС, с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т. 4 във вр. с чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ е отказано предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на жалбоподателя.

В жалбата се излагат съображения за нарушения на материалния закон, поради неоснователно приемане, че спрямо него не е налице реална опасност от преследване. Сочи, че в С. се води гражданска война и е налице реална възможност да бъде мобилизиран в сирийската армия или други паравоенни структури.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и се представлява от адв. И., която поддържа жалбата на заявените основания. В лично изявление жалбоподателят твърди, че е работил като физиотерапевт в покрайнините, където има израелски територии, има израелски части, и аз от чисто човешка гледна точка понякога съм помагал и на тях и заради това бил преследван в страната си.

Ответникът по оспорването председател на държавна агенция за бежанците при МС се представлява от юриск. К., която моли за отхвърляне на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С молба вх. № ОК-13-673/12.04.2024г. до председателя на ДАБ, жалбоподателят А. Р. А., [дата на раждане] , гражданин на С., пол – мъжки, по вероизповедание – мюсюлманин - сунит,

арабин по народност, семейно положение – женен, е поискал закрила по см. на гл. II от ЗУБ.

С жалбоподателят е проведено интервю, за което е съставен протокол от 29.04.2025г. /л. 39/, подписани от чужденеца, преводач и интервюиращия орган. В проведеното интервю жалбоподателят, е посочил, че е напуснал С. през септември 2023г. защото живеел в район до израелската граница, където работил като фелдшер, по това време изпратили няколко хора за лечение в И., което се е считало за престъпление от тогавашната власт. Посочено е още, че като фелдшер е помагал на някои хора, които били считани за терористи. Второто обвинение срещу молителят е било за това, че има контакти с израелски граждани, което се възприемало като предателство.

Решение № 4580/26.08. 2025 г. на председателя на ДАБ при МС е отказано предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденеца.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Решението е връчено на жалбоподателя на 29.08.2025г., а жалбата е депозирана на 05.09.2025г. , в преклузивния срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ и е процесуално допустима.

По същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Оспорения административен акт е издаден от компетентен орган – председателят на ДАБ, съобразно чл. 75, ал. 1 от ЗУБ.

Преценявайки основателността на молбата с оглед изложените от кандидата причини за напускане на страната по произход, които не обосновават страх от преследване, насилие или нечовешко отношение председателят на ДАБ, правилно е приел, че молбата е неоснователна.

Настоящата съдебна инстанция, намира че правилно административният орган е обосновал отказ за предоставяне на статут на бежанец и хуманитарен статут на чужденеца, тъй като не са налице материалните предпоставки по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗУБ, статут на бежанец в Република България се предоставя на чужденец, който основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея.

Изводите за липса на основания за предоставяне на статут на бежанец по чл. 8 от ЗУБ, изложени от административния орган се споделят от настоящата инстанция, защото кореспондират с установените в хода на административното производство релевантни за спора факти. Видно от изложеното от оспорващия при проведеното интервю, същият не е бил преследван в С. поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея. Нещо повече, според заявеното от А. Р. А. същият е имал проблеми с предходната власт, преди септември 2023г. когато е напуснал С.. Причините, поради които А. е напуснал С. се основават най-вече на това, че търси нормални условия за живот, в частност да отиде в Германия при свои роднини.

По тези съображения искането за закрила в тази част правилно е отхвърлено.

В тази връзка, съдът намира, че оспореното решение, в частта, в която е било отказан статут на бежанец е правилно и жалбата, в тази част следва да се отхвърли като неоснователна.

На основание чл. 9, ал. 1 от ЗУБ, хуманитарен статут се предоставя на чужденец, принуден да напусне или да остане извън страната си на произход или местоживеене по причина на заплаха за неговия живот, сигурност или свобода, поради насилие, възникващо от ситуации като въоръжен конфликт, както и когато е изложен на опасност от изтезание или други форми на нечовешко или

унизително отнасяне или наказание и по тези причини не може или не желае да се завърне в страната си на произход или местоживееене. За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унижително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват.

Оценката за ситуацията в С. се съдържа в справки вх. № МД-02-159 от 14.03.2025 г., както и в представената в съдебното заседание с вх. № МД-02-483/10.09.2025г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ. Според справките, положението в С. започва да се нормализира след падането на режима на Б. А.. Властта е поета от групировката „Х. Т. ал Ш.“, която сформира временно правителство.

Действително, съществува несигурност, включително въоръжени сблъсъци, повишена престъпна дейност и остатъчни боеприпаси, но е налице и голям брой на доброволно завръщащи се сирийци. Според данни от ВКБООН, към 26.06.2025 г. за последните 7 месеца почти 628 000 сирийци са преминали обратно в С. от съседни страни.

Видно от тези справки, макар и да са налице проблеми със спазване на човешките права, страната бавно се съвзема. Налице са признаци за умерено икономическо развитие, но е проблем намаляваща хуманитарна помощ. Въпреки това, не може да се приеме, че С. е обхваната от хаос и е налице въоръжен конфликт.

За да са налице предпоставките за предоставяне на хуманитарен статут следва да съществува вероятност за нечовешко или унижително отнасяне при реализиране на наказанието, а такива данни липсват. В конкретния случай, от изявленията на жалбоподателя става ясно, че същия не е имал проблеми в страната си на произход, още повече, че изтъкнатите проблеми, описани по-горе са били с предходната власт.

В същото време, наред с преценката на държавата по произход обаче, се преценяват и фактите, свързани с личното положение на молителя. А. Р. А. не е получавал лични заплахи срещу живота и личността си. С оглед на това и тълкуването на Съда на Европейските общности по дело № С-465 от 2007 г., информацията за ситуацията в С. и липсата на тежки и лични заплахи по отношение на жалбоподателя се обуславя изводът, че не се установяват предпоставките на закона, за предоставяне на статут. Освен това същият не попада в някоя уязвима група, като държавен служител или представител на предишната власт, за да съществува основателен страх от преследване при завръщането му в С..

В конкретния случай, от изявленията на жалбоподателя е видно, че същият не е бил лично преследван в родината си поради своята етническа принадлежност, раса, религия, принадлежност към определена социална група или партия, или поради политическо убеждение.

В проведеното интервю, жалбоподателят е посочил, че района където живее е граничен – У. Ал Я. на границата с Й. и И., където е имало сражения между израелската армия и някакви въоръжени групировки.

Видно обаче от справка вх. № МД-02-262 / 19. 05. 2025 г. на 18. 02. 2025 г. ръководените от кюрдите Сирийски демократични сили и Сирийският демократичен съвет се споразумяват да интегрират своите военни сили в армията на новото сирийски правителство. В този смисъл, страха от мобилизация по отношение на жалбоподателя вече не съществува към настоящия момент.

Освен това, видно от изявленията на жалбоподателят неговото семейство продължава да живее в С., като съпругата му просто се е преместила в друг район, при родителите на молителя.

Съдът, предвид събраните по преписката доказателства, вкл. заминаването на молителя в Германия по време, когато е била предходна процедура по предоставяне на международна защита, намира, че желанието на чужденеца е било преди всичко да стигне до Европа, като проблемите, за

които споменава са неубедителни, поради което съдът приема, че се касае за икономически причини за напускане на страната на произход, което обаче е извън приложното поле на ЗУБ. Предвид изложеното, настоящият съдебен състав на АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД приема, че обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган, като същевременно са изпълнени материалните и процесуалните правила по издаването му, поради което подадената жалба следва да се отхвърли като неоснователна.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение, 28 състав

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. Р. А. срещу Решение № 4580/26.08. 2025 г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при МС като неоснователна.

Решението подлежи на оспорване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Препис от решението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: