

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **86** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Т. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" ЛОЗЕНЕЦ - редовно призован, се явява юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето определение от 22.04.2024 г., с което делото след връщането от ВАС е насрочено за разглеждане, разпределена е доказателствената тежест, както и са дадени указания по доказателствата, конституирани са страните.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА и молба от 08.05.2024 г. от Държавната агенция „Закрила на детето“, с която се уточнява, че задължителното предписание е връчено единствено на директора на Дирекция Социално подпомагане - С..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата си. Явявам се този път без адвокат,

защото за мен делото е приключило технически, не виждам смисъл да продължаваме разглеждане на делото и събиране на доказателства, защото мина много време, децата ми се увредиха, едното започна установен прием на наркотични вещества. Трудно ми е като родител и не смятам, че отдел „Закрила на детето“ в правото си на представител на Държавата, имат основание да искат продължаване на установяване на родителски капацитет за мен, при положение, че аз имам многократно издадени родителски капацитети. Детето, което е ограничено от мен, за жалост е на 13 години от датата, когато го установихме, продължавам да имам проблеми с виждането на детето, с контакти на детето си и отдел „Закрила на детето“ Лозенец, които по принцип не са страна, защото аз съм страна към С. в онези си отношения, а отдел „Закрила на детето“ Лозенец искат да ни изпратят на некоректно зададена социална услуга. М. вече толкова много време и тя вече е абсолютно безпредметна. Аз си обичам детето и пак ще кажа на Господина - „Вие Господине не сте прав, отдел „Закрила на детето“ унищожават нашите деца и аз съм баща, родител, за Вас може да са празни приказки, но мен ме интересува здравето на детето ми. Ще представя доказателства, които касаят децата ми писмено и че това няма смисъл да продължава.

ЮРК. Л. - Оспорвам жалбата. Доказателства сме представили, жалбата е неоснователна. Ние изпълняваме задълженото предписание на Държавната агенция за закрила на детето и там изрично е упоменато, че ние трябва да издадем заповед на Г. Т. да ползва социална услуга. Тази социална услуга е безплатна, финансира се от държавния бюджет, той няма да даде нито една стотинка за тази социална услуга и ние затова издадохме тази заповед, съгласно закона и правилника за приложение на Закона за закрила на детето. Повече доказателства няма да представям.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, както и приложените с молбата на Държавна агенция Закрила на детето от 08.05.2024 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

С оглед изчерпване на доказателствените искания **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам си жалбата. Моля да бъде отменена, считам, че е безпредметно. Моля да ми дадете възможност да изложа съображенията си в писмена защита.

ЮРК. Л. – Моля да отхвърлите жалбата на Г. Т.. Заповедта издадена от дирекция „Социално подпомагане“ е законосъобразна в съответствие със задължителното предписание на ДАЗД, да потвърдите заповедта и да отхвърлите жалбата на г-н Т..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Може ли да направя едно искане към отдел „Закрила на детето“ да аргументира, защо трябва да продължи тази услуга и в посочения текст, към който са ме насочили, какво ще ми даде това, при положение, че аз съм ползвал социална услуга навремето, когато те ме насочиха, тази социална услуга до нищо не

ни доведе, тя не беше полезна.

СЪДЪТ ДАВА възможност на жалбоподателя да представи писмена защита в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: