

Протокол

№

гр. София, 18.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13
състав, в публично заседание на 18.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **2337** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Б. ТМ-Р.” ПАД - редовно уведомен, представлява се от адв. Ц. и адв.К., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ТД на НАП - редовно уведомен, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Д. Д. П., редовно призован, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице, със снета самоличност по делото от предходното съдебно заседание.

ПРЕДУПРЕДЕНО ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнителното заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Ц.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението в днешното съдебно заседание.

ЮРК. Р.: На страница 3-та от експертизата пише: В случай на неизпълнение на две вноски, действието на решението се прекратява. От къде правите този извод?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Изречението е на стр.3-та от заключението, в случай на неизпълнение на две вноски, действието на решението на МС се прекратява е мой извод като интерпретация на текста по точка 3 от решението на МС.

ЮРК. Р. : Нямам други въпроси към вещото лице.

Страните / поотделно /: Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

АДВ. Ц.: Предоставям справки за размера на лихвите които са начислени за периода, които са релеванти с оглед решението на МС. В случай, че съдът прецени че са необходими специални знания за доказване на тези суми и съответно изслушването на експертиза, моля да ни дадете възможност да формулираме задачи по същите.

ЮРК. Р.: Не възразявам да се приемат.

ЮРК. Р.: Представям доказателства под опис: Разпореждане за прекратяване на изпълнителното производство за просрочените задължения.

АДВ. Ц.: Запознати сме с тези доказателства. Да се приемат.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства депозирани под опис от двете страни в процеса.

Страните /поотделно/ : Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, **СЪДЪТ** счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение с което да отмените обжалваното решение на директора на ТД на НАП [населено място] по изложените съображения. Моля да присъдите на дружеството направените разноски по делото. Моля срок за писмени

бележки. Предоставям списък на направените разноси.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите обжалваното решение съгласно мотивите изложени в същото. Правим възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля да ни присъдете юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Съдът предоставя на страните 14- дневен срок от днес, да депозират писмени бележки по спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: