

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9845

гр. София, 12.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в
закрито заседание на 12.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **1124** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с [чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди \(ЗОДОВ\)](#).

Образувано е по повод искова молба с вх. №3023 от 28.01.2026г. по описа на АССГ, подадена от „Бал-Клас“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], чрез процесуален представител адв. К. Л. Д. от САК срещу Национална агенция по приходите представлявана от изпълнителният директор на НАП, с адрес: [населено място], бул. „Д.№ 52.

Иска се от съдът да постанови решение с което да осъди ответника Национална агенция за приходите да заплати на „Бал-Клас“ ООД с ЕИК[ЕИК]:

- 4 468.69 евро (четири хиляди четиристотин шестдесет и осем евро и шестдесет и девет цента) - определената съгласно чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България равностойност в евро на сумата от 8 740 лева, представляваща заплатените от „Бал-Клас“ ООД разноски за адвокатско възнаграждение за изготвяне и подаване на жалба до директора на ТД на НАП - [населено място] против постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. № С250022-022-0059297/30.05.2025г г., съгласно Договор за правна помощ и съдействие № ПП-БКЛ- 1/2025 от 11.06.2025г.;

-392.52 евро (триста деветдесет и две евро и петдесет и два цента) - определената съгласно чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България равностойност в евро на сумата от 767.70 лева, представляваща лихва за забавено изпълнение върху сумата от 8 740 лева за периода от 11.06.2025г. (датата на извършване на плащането) до 28.01.2026г. (датата на подаване на исковата молба);

-законната лихва за забава върху сумата от 4 468.69 евро от датата на предявяване на исковете до окончателното плащане на задължението.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор от ответника - НАП. Съдът намира, че исквата молба отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК и същата е редовна, поради което делото следва да се насрочи в открито съдебно заседание с призоваване на страните, които съдът следва да конституира служебно.

Като контролираща страна по делото следва да се конституира и Прокуратурата на РБ, чрез СГП, предвид разпоредбата на чл.10, ал.1 от ЗОДОВ, която предвижда, че този вид дела се разглеждат със задължително участие на прокурор.

По изложените съображения, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.06.2026г. от 14,00 часа, за когато да се призоват страните:

Ищец: „Бал-Клас“ ООД, ЕИК[ЕИК] със седалище [населено място], чрез процесуален представител адв. К. Л. Д. от САК.

Ответник: Национална агенция за приходите гр. С., [улица], представлявана от директора.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици: наличие на отменен незаконосъобразен административен акт, причинени от него вреди, размер и основание на претендираното обезщетение, причинна връзка с отменения като незаконосъобразен акт. Да се изпрати препис от отговора на НАП.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и на възраженията направени в писмения отговор.

ПО доказателствата, съдът ще се произнесе в първо съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК .

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

съдия: