

Протокол

№

гр. София, 25.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Красимира Проданова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **9776** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ С., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ „ИРИ ТРЕЙД“ АД, редовно призован, се представлява от адв. Черноколева, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. ЧЕРНОКОЛЕВА: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Считаю делото за изяснено от фактическа страна.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Междувременно в залата се явява за касатора юрк. Я., надлежно упълномощен.

ЮРК. Я.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата по НАХД № 16066/2021 г. по описа на СРС.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Я.: Считам, че в конкретния случай е видно, че са извършени множество нарушения от дружеството жалбоподател, с които е показал неспазване на закона, както с подаването на данъчна декларация, така и от страна на начисляването на акциза и това не инцидентно проявление, а е множество извършвани нарушения като доказателствата за това се виждат по делото. Считам, че не е налице маловажен случай. Моля да отмените решението на СРС и да потвърдите НП като правилно. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. ЧЕРНОКОЛЕВА: Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считам, че решението на СРС е обосновано, правилно и законосъобразно. Същото е отчело особеностите на конкретния случай, които действително обосновават възможността за приложението на чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания. Видно от приложените по делото доказателства нарушението не проявява характерната обществена опасност за нарушение от този тип, тъй като става ясно, че дружеството за първи път въвежда в страната акцизна стока, което го е поставила в непозната обстановка и което очевидно го е затруднило. Видно от разпоредбите на закона и по специално чл. 126б от материалния закон, законодателят свързва маловажността с размера на акциза, който се дължи за стоката предмет на нарушението. Сумата не трябва да надвишава 100 лв., а в конкретния случай сумата е 0 лв., освен това същият е бил предварително определен от административния орган, за което е издал удостоверение по чл. 80 от Закона за акцизите. Моля да оставите в сила решението на СРС. Моля да присъдите сторените разноси съгласно списък, който представям и моля да приеме. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за основателна и моля да бъде уважение.

СЪДЪТ предоставя на ответника 7-дневен срок за писмено становище по съществото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: