

Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4938** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,41 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Н. А. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ю. с пълномощно по делото.

СГП- редовно уведомена, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. П. С. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-икономическа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Д. П. С..

СЪДЪТ предоставя екземпляр от експертизата на юрк. Ю..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. П. С. 50 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за

наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.
ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

На въпроси на адв. Д., вещото лице Д. П. С. отговаря:

ВЕЩО ЛИЦЕ: Сумата от 24 1612,57 лв. са преведени по служебно открита банкова сметка в Общинска банка, останалата сума от 21 165 лв., стои в банкова сметка в СО. Няма данни, че сумата от 53 329,27 лв. е изплатена на М. В.. Също няма данни да е изплатена сумата в размер 26 543, 52 лева към 01.08.2023 г. на Ю. С..

На въпроси на юрк. Ю., вещото лице Д. П. С. отговаря:

ВЕЩО ЛИЦЕ: Лихвата съм сметнала към датата на делото /към днешна дата/ а другото си е към датата, към която е трябвало да бъде изплатена. Сумата която е трябвало да получи е към 01.09.2022 г. и от там съм изчислявала лихвата до настоящия момент.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Д.: Доказа се по делото, че СО не е изплатила сумата. Моля да уважите изцяло жалбата. Моля да върнете преписката на СО с указания към новия кмет. Претендирам за направените разноси по делото съгласно списък който представям. Моля за срок за писмени бележки.

юрк. Ю.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите акта на СО. Административния орган е спазил всички законови норми. На жалбоподателката е изплатена сумата от определеното обезщетение. Останалата част е внесена по служебна сметка на СО, поради данни за спор за собственост. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: