

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **11080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЛАКРИМЕ“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото и с днес представено ново пълномощно.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. П. А. – редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА заключение по изготвената СПЕ от вещото лице А., постъпило в съда на 01.02.2023 г.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. П. А. – 67 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Нямам

какво да добавя към заключението.

На въпроси на адв. К. – Вещото лице – Теоритично е възможно да се промени подписа на лицето с течение на времето, но в случая не е така. Изследвал съм от заявленията за издаване на лични документи и няма никаква прилика. Подписите на писмото, което е изпратено от Д. Д. не са на лицето Д. Д.. На сведението, което е дадено от полицията е подписа на Д. Д.. Другите подписи не са положени от лицето Д. Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Заявявам, че възнаграждението е в рамките на внесения депозит.

АДВ. К. – Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Представям списък на разноските.

ЮРК. С. – Да се приеме заключението. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изготвената СПЕ от вещото лице А..

На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300,00 лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които моля да имате предвид. Моля да имате предвид, че търговските отношения са все пак отношения на доверие. Когато се договаря с някой не се иска личната карта за да се удостовери подписа на лицето. Предполага се, че това е упълномощеното лице да представлява фирмата. Не мога да си обясня как между страните е сключен веднъж договор за доставка на тези стоки, подписани са фактури, предадени са стоките от лице, поради което доверителят ми е приел, че то представлява фирмата. Между доставчика на „Лакример“ и фирма „Белона“ има предходни търговски отношения и други доставки, минали през данъчен контрол и същите са признати за реални. У доверителят ми не са възникнали съмнения, че това е лицето, което представлява фирмата. Моля да имате предвид, че ако възприемете заключението на вещото лице в тази част, че подписите не са на лицето Д., но са на едно и също лице и ако приемете, че лицето, което ги е подписало не е упълномощеното лице и ако управителят на „Лакример“ е узнал за това е нямало да подпише договора. Следва да се приложи презумпцията на чл. 301 от ТЗ. Що се отнася до последващата реализация на тези стоки, предмет на проверката от данъчните органи, считам, че има всички доказателства за извършена ВОД. Стоките от склада на „Лакример“ са предадени на гръцкия купувач. Моля да приемете, че доставката е реална, отказът е незаконосъобразен и да отмените акта. Моля да ни присъдите разноските.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете възможност да изложя

аргументи в писмен вид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5234 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: