

РЕШЕНИЕ

№ 6505

гр. София, 30.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Славина Владова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **7449** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

1

3

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с
чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма].С. срещу Решение от
11.05.2012 година, постановено по н.а.х.д.№11494 по описа на СРС за 2011 година,21
състав, изменящо Наказателно постановление № 22-2202228/15.11.2010 година на
Директор на Дирекция” Инспекция по труда” [населено място], с което последният
на основание чл.415,ал.1 от КТ за нарушение на чл.415,ал.1 от КТ наложил на,, Б. ЕР”
имуществена санкция в размер на 5000 лева., като намалил размера от 5000 лева
на 1500 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на
обжалваното решение. Твърди се , че неправилно СРС е приел ,че предписанията не
са изпълнени, още повече ,че лицето Й. Й. не фигурира в дадените предписания и в
Протокола от 17 и 21.06.2010 година. Сочи се още, че актът и наказателното
постановление са издадени от некомпетентни органи, защото по КТ правомощия има
само и единствено Изпълнителна Агенция”Главна Инспекция по труда”.Иска се

отмяна на решението и отмяна на наказателното постановление.

В съдебно заседание, касаторът- [фирма], [населено място], редовно и своевременно призован, не изпраща представител. Ответникът по касация- Дирекция "Инспекция по труда" @7@ [населено място], редовно и своевременно призован, се представява от юрисконсулт Т., редовно упълномощена, която оспорва жалбата като неоснователна..

Представителят на СГП-прокурор Балев, изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд-София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, същата се явява неоснователна. Съображенията за това са следните.

СРС е обсъдил подробно приложените по делото доказателства и е изградил фактическата обстановка въз основа на подробен анализ на представените доказателства. При извършена проверка по спазване на трудовото законодателство при касатора на дата 17.06.2010 година и 21.06.2010 година от служители в Инспекция по труда- [населено място] е установено, че същият не спазва трудовото законодателство и са дадени предписания, едно от които е да се изплати стойността на безплатната предпазна храна на работниците и служителите на Авиокомпания Б. ЕР" АД с прекратени трудови договори, работили при изискващите се условия в чл.2 от Наредбата за безплатната предпазна храна и имащи право за периода месец септември 2009 година, месец октомври 2009 година, месец ноември 2009 година и месец декември 2009 година, в това число на Д. В. Д.- Директор, А. Г. Г., Х. М. Т., Т. Д. К.- Ръководител "Транспорт", Д. С. С., стюард, М. Г. Х.- стюардеса и други по приложена Справка за дължимите купони по месеци за периода от 01.09.2009 година до 01.06.2010 година за безплатна храна на бивши служители на компанията и даден срок за изпълнение- 20.07.2010 година.

При извършена последваща проверка от страна на контролните органи на 05.10.2010 година е установено, че на работника Й. Й.- ръководител отдел транспорт в А. Б. ЕР" АД не е изплатена полагащата се безплатна храна за периода от месец септември 2009 година до месец декември 2009 година.

Въз основа на констатираното при последващата проверка, е съставен АУАН срещу касатора на 06.10.2010 година за извършено нарушение на чл.415 от КТ.

Въз основа на акта, е издадено наказателно постановление от 05.11.2010 година, с което на касатора за нарушение на чл.415 от КТ е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева именно за неизпълнение на дадените предписания по спазване на трудовото законодателство.

Правилен е изводът на СРС, че от събраните по делото доказателства е установено извършеното нарушение- неспазване на дадените предписания от страна на контролните органи на Дирекция "Инспекция по труда"- [населено място] за изплащане на полагащата се безплатна храна на работниците в Авиокомпания "Б. ЕР" и то с даден срок 20.07.2010 година, като по отношение на работника Й. Й., изплащането не е налице. Напълно неоснователен е доводът на касатора, че този работник не фигурира в дадените предписания. На първо място, при казаното по-горе,

в дадените задължителни предписания са посочени всички работници, които са с прекратени правоотношения. На второ място, налице е и поименно изброяване на част от работниците, на които не е изплатена полагащата се безплатна храна, като е посочено и други. На трето място, обстоятелството, че в тези предписания лицето Й. Й. не фигурира, не може да обуслови липса на дадени предписания, още повече, че лицето е в Списъка, приложен от самия касатор в хода на проверката и установяващ, че на същия следва да бъде изплатена полагащата се безплатна храна. Правилен е изводът на СРС, че касаторът е осъществил състава на нарушението, посочено в разпоредбата на чл.415 от КТ, вменяваща в задължение на всеки/ в това число и на работодателя/ да спазва дадените му предписания от контролен орган, тъй като в случая касаторът не е изпълнил даденото предписание с Протокол от 21.06.2010 година в срок до 20.07.2010 година да изплати стойността на безплатната предпазна храна на работниците и служителите, с прекратени трудови правоотношения за периода от месец септември 2009 година до месец 12.2009 година. Касаторът не представи доказателства в дадения от контролните органи срок да е изпълнил предписанията, респективно на това да е заплатил полагащата се предпазна храна на всички работници и служители, при което съвсем законосъобразно административно наказващият орган е ангажирал административно-наказателната отговорност на касатора/ именно защото на него в качеството на работодател са дадени тези задължителни предписания. Неоснователно и голословно е твърдението на касатора, че Дирекция "Инспекция по труда" не притежава правомощия да издава наказателни постановления. На първо място, съгласно Устройствения правилник на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" - чл.15, ал.1 постановява, че Дирекциите "Инспекция по труда", осъществяват дейностите по чл.4-спазване на трудовото законодателство, ръководят се от Директори, които осъществяват правомощия на административнонаказващ орган по смисъла на чл.47, ал.2 от Закона за административните нарушения и наказания. Според чл.20, т.3 от Устройствения правилник, при установяване на нарушение на законодателството, инспекторът съставя Акт за установяване на административно нарушение и образува административнонаказателно производство. Анализирайки цитираните разпоредби е видно, че в случая както актосъставителят, така и административно-наказващият орган притежават правомощия да съставят, съответно да издават наказателни постановления. В този смисъл, твърдението на касатора е плод на непознаване на правната материя. Съвсем законосъобразно, СРС е изменил наказателното постановление, като е намалил размера на имуществената санкция до 1500 лева - до предвидения в закон минимум. Така намалената санкция е справедлива и съответна на извършеното нарушение и ще допринесе за постигане целите на наказанието, взирани в чл.12 от ЗАНН. Като е достигнал до тези правни изводи, СРС е постановил едно правилно решение, което следва да бъде оставено в сила, а предявената срещу него жалба, отхвърлена като неоснователна.

Воден от горното и на основание чл.221, ал.2 АПК, Административен съд София-град

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ от 11.05.2012 година, постановено по н.а.х.д. №11494 по описа на СРС за 2011 година, 21 състав.
Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.