

Протокол

№

гр. София, 10.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 10.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 46, ал. 2 ГПК – лично и се представлява от адв. К., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен за днешното съдебно заседание на 22.04.2019 г. чрез служителя Т. – не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу заповед № 8121к-243/14.01.2019 г. на министъра на вътрешните работи, ведно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмените доказателства по адм. д. № 1902/2019 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.04.2019 г., с направени в нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 16.05.2019 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. С молбата от 30.04.2019 г. сме поискали свидетели, вода двама от тях. С разпита на свид. М. М. целим установяване на обстоятелства кога му е зачислен този кон, по какъв начин и от кога се грижи за него, тъй като всеки кон се зачислява на определен служител в поделението и само той се грижи за него. Това обстоятелство се записва в книги. Зачисляването се извършва със заповед. Поискахме тази заповед още на предварителното изслушване. Другият свидетел е във връзка с твърдяното в заповедта - т.н. „ковка“, действие, свързано с подковаването на конете. В заповедта се твърди, че на база на книга, намерена в поделението, същият кон е бил подкован през периода 2015 г., и лицето, което го е извършило е Д. М., който работи в МВР и в момента. Това е вторият свидетел. Собственикът на коня И. И., който твърди, че същият кон от 2015 г. до 2016 г. се е намирал при него, а в заповедта се твърди, че същият кон се е намирал в поделението на МВР. Моля да приемете заповедта, приложена по делото, че доверителят ми е бил в командировка извън страната – в Гърция, в периода 27.10.2016 г. - 31.12.2016 г., когато е бил закупен конят. Причината да поискаме разпита на втория свидетел е разминаване в периодите, тъй като в заповедта се твърди, че конят се е намирал в периода м. март 2015 г. - м. октомври 2016 г., т.е. една година по-рано.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства по адм. д. № 1902/2019 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение, както и тези, представени с молба на ответника от 16.05.2019 г. под опис.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на гласни доказателства за установяване на факта на зачисляване на процесния кон на жалбоподателя, доколкото тези обстоятелства следва да бъдат установени с надлежни писмени доказателства.

В залата се явява юрк. Р., пълномощник на ответника, и бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Няма да представям други доказателства. Предоставям на съда по искането за събиране на гласни доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетеля Д. В. М., във връзка с обстоятелствата за подковаване на процесния кон.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане и посочения в молбата от 30.04.2019 г. свидетел И. И. И. за следващото съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Д. В. М. – 46 год., неосъждан, без дела и родство със страните.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. М.:

В периода 2015 - 2016 г. работех в конния ескадрон към МВР, където работя от 2001 г.

до сега. За първи път видях кон К.-Зет през ноември 2016 г., когато дойде с останалите 5 коня. Аз бях в отпуск и когато се върнах всичките коне вече бяха в конюшната. Терминът „ковка“ означава, когато на конете им се слагат подкови на краката, за да им е по-удобно и да не се пързаят. Постоянно се подковават конете, приблизително на 45 дни. Тази „ковка“ я правим 3 души и я отразяваме в една книга, която не е прономерована или подпечатана, а е за наше удобство, за да знаме приблизително през колко време трябва да се подковават конете, въпреки че и виждаме. За първи път кон К.-Зет е бил подкован преди новата 2016 г. Става въпрос за първи път от мен. Не знам преди това някой друг дали го е подковавал. Ноември месец конят беше кован и предните и задните крака, когато дойде при нас. Ние по принцип избягваме подковаване на задните крака, защото е опасно по асфалта. Нашите коне се движат предимно по асфалта и има опасност да се пързаят, а така се получават травми. Това, че когато дойде при нас конят беше подкован и на четирите крака, ме наведе на мисълта, че преди това е бил някъде другаде. Не съм запознат как идват конете при нас, каква е процедурата. Аз съм обикновен служител. След като конят е в базата, той се зачислява на определен служител, като му се води служебното оръжие и служебната карта. Съответно, служителят се разписва на заповед за него. А по какъв начин идват конете, не съм запознат.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

АДВ. К.: Моля да задължите ответника да представи заповедта за зачисляване на кон К.-Зет, на кой служител.

ЮРК. Р.: Моля да ми дадете възможност да представя заповедта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника най-късно в следващото съдебно заседание да представи официалния документ, с който кон К.-Зет е зачислен на определен служител в МВР.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.09.2019 г. от 11,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: