

РЕШЕНИЕ

№ 1182

гр. София, 21.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **11212** по описа за **2012** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма],[ЕИК], срещу решение на Софийски районен съд /СРС/ по НАХД №23598/11г., с което е потвърдено наказателно постановление (НП) №11718-0023709/15.08.2011г., издадено от зам. директора на ТД на НАП – София, с което на дружеството, на основание чл.185, ал.1 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС) е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл.118, ал.1 от ЗДДС. Твърди се, че постановеното решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено при допуснати нарушения по приложението на процесуалния и материалния закон. Моли да се отмени обжалвания съдебен акт и вместо него се постанови друг, с който да се отмени НП. В съдебно заседание жалбоподателя, представлява се от адв. Г..

Ответникът по касационната жалба, не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита касационната жалба за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Със съдебно решение от 10.09.2012г. по НАХД №23598/11г., СРС е потвърдил изцяло НП №11718-0023709/15.08.2011г., издадено от зам. директора на ТД на НАП – София, с което на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 500 (петстотин) лева за нарушение на чл.118, ал.1 от ЗДДС.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

За да постанови същото, първоинстанционният съд е обосновал правен извод, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП, не са допуснати съществени процесуални нарушения. Този извод е правилен и се споделя от касационната инстанция. Възприетите от СРС фактически обстоятелства напълно кореспондират със събраните по делото доказателства, като въз основа на тях са изведени законосъобразни правни изводи относно това, че [фирма] е правилно санкционирано на основание чл.185, ал.1 от ЗДДС, както и че описаното в АУАН и НП административното нарушение, отговаря на такова по чл.118, ал.1 от ЗДДС. Неоснователни са доводите в касационната жалба относно това, че между словесното описание на деянието и посочената цифрово правна норма, не е налице смислово единство. Съгласно чл.118, ал.1 от ЗДДС всяко регистрирано и нерегистрирано по този закон лице е длъжно да регистрира и отчита извършените от него доставки/продажби в търговски обект чрез издаване на фискална касова бележка от фискално устройство, независимо дали е поискан друг данъчен документ. Като субект на задължението по чл.118, ал.1 от ЗДДС, дружеството е следвало да издаде фискален бон при наличието на регистрирано на името на дружеството и въведено в експлоатация в търговския обект Фискално устройство (ФУ), модел „А 300 02” с Идентификационен номер на ФУ №ЕД163688 и ФП №44163688. Като не е изпълнило това задължение, жалбоподателят е осъществил съставът на административното нарушение описано в АУАН и НП.

Настоящият съдебен състав намира, че в конкретния случай, при констатирано въведено в обекта ФУ, но неиздаден фискален бон, правилно административния орган е ангажирал административно наказателна отговорност по отношение на нарушителя по разпоредбата на чл.185, ал.1 от ЗДДС – юридическо лице или едноличен търговец, което не издаде фискална касова бележка (фискален бон), се наказва с имуществена санкция в размер от 500 до 2000 лв. Районният съд обосновано е приел, че АНО, съобразявайки се с фактите относно характера и тежестта на нарушението, е наложил наказание в минималния размер на имуществената санкция предвидена в санкционната норма.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА Решение от 10.09.2012г. по НАХД №23598/11г. на Софийски районен съд, с което е потвърдено Наказателно постановление №11718-0023709/15.08.2011г., издадено от зам. директора на ТД на НАП – София.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.