

Протокол

№

гр. София, 07.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 07.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6310** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят П. Х. С., редовно призован не се явява, за него адв. М. В. с пълномощно по делото.

ЗА Ответника ГЛ. АРХИТЕКТ НА РАЙОН "Л." - СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно призован се явява н-к отдел „Правно-нормативно обслужване“ К. К. с пълномощно от днес.

За Заинтересованата страна Л. В. Д. редовно призована се явява адв. Г. с пълномощно от днес.

ЗА Заинтересованата страна П. А. Д. редовно призована се явява адв. Г. с пълномощно от днес.

Заинтересована страна ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ редовно призован не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. В.: Поддържам жалбата. С молба, която представям в днешно съд.з. правя искане за допускане на експертиза. Не соча нови доказателства. Моля да ми дадете възможност да се запозная с административната преписка.

адв. Г.: Моля да ми се даде възможност и аз да допълня въпросите, ако допуснете заключение по СЕ.

Процесуален представител К.: Оспорвам жалбата, да се приемат доказателствата от

04/06/19. Нямам искания , не соча нови доказателства. Преценката предоставям на съда по допускане на експертиза.

адв. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Жалбоподателят не е заинтересовано лице, администрацията е извършила всички действия съобразно закона , проектът и разрешението за строеж в хипотеза на ЗУТ, която не изисква уведомяване на съседите. Проектът е изработен според правилата на действащото строително законодателство. Моля да изискате адм. дело № 5374/2019 на 39 с-в по описа на АССГ, с жалба входирана на 16/05/19 под № 14975. Ще се ползвам от доказателства по делото.

адв. В.: Същото е прекратено поради отказ от жалбата. Искането е неотнормимо. Променя се предназначението с преустройството от двустаен на тристаен апартамент. По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по АП, представени и подробно описани в писмо изх. №/ РЛН19- ДИ11-347 /22.05.19 на РН Л. на СО-

Като намира, че производството по адм.дело№ 5374/2019 е ирелевантно по настоящото административно дело, а евентуално представени по него доказателства могат да бъдат представени по настоящото, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАЯВ без уважение искането за прилагане на адм.дело№ 5374/20 по настоящото такова.

По молбата за назначаване на съдебно-техническа експертиза, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ със задача, посочена в молба от пълномощника на жалбоподателя, с изключение на точка трета, която касае последващо издаване на разрешения за строителна дейност; вещото лице да посочи дали разрешените СМР касаят общи части на сградата

ДАВА възможност на заинтересованата страна и ответника по жалбата в 7- дневен срок от днес да поискат допълнителни задачи по съдебно-техническата експертиза.

ВЪЗЛАГА назначената СТЕ на вещо лице арх. Ц. А. при възнаграждение в първоначален размер от 300,00 лева, вносимо от жалбоподателя в 7 –дневен от днес.

ДАВА възможност на страните в 2-седмичен срок да представят становища по приетите писмени доказателства и да поискат допълнителни такива.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 02/12/ /2019 г. от 14,30 часа, за която дата и час представляваните страни са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание, останалите по реда на чл. 137/7/АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: