

РЕШЕНИЕ

№ 1500

гр. София, 07.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Мария Стоева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **20** по описа за **2024** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63в от ЗАНН.

С решение № 4765 от 24. 10. 2023 г. по НАХД № 9309 / 2023 г., Софийски районен съд, НО, 110 състав е потвърдил наказателно постановление (НП) № 700816-F690697 / 26. 04. 2023 г., издадено от началник на отдел Оперативни дейности“ при ЦУ на НАП, с което на „Джаоджон 888“ ЕООД, е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лв., на основание чл. 185, ал. 2от ЗДДС, за нарушение на чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18 / 13. 12. 2006 г. за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства.

Срещу така постановеното решение, е постъпила касационна жалба от пълномощник на „Джаоджон 888“ ЕООД, в която се моли решението да бъде отменено като незаконосъобразно поради нарушение на материалния закон и съществени нарушения на процесуалните правила.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата по изложените в нея съображения. Претендира разноските по делото.

Ответникът, чрез процесуалния си представител, моли да се остави в сила решението на СРС. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства,

доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля И. и писмените доказателства, представени с наказателното постановление.

Пред настоящата инстанция не са ангажирани нови писмени доказателства.

Касационната инстанция изцяло споделя фактическите констатации на въззивния съд. Установено е, че на 11. 12. 2022 г. в 11.33 часа при извършена проверка от служители на ТД на НАП С., в търговски обект – магазин 6001, находящ се в [населено място], [улица], Стоков базар И., стопанисван от „Джаоджон 888“ ЕООД, разчетената касова наличност от осъществените продажби от въведеното в обекта фискално устройство, е в размер на 181,50 лв., а фактическата наличност установена при проверката в брой, е в размер на 660 лв. Установената разлика в касовата наличност е в размер на (+) 478,50 лв. и представлява въвеждане на пари, които не са отразени чрез функция „Служебно въведени“ на фискалното устройство.

Резултатите от проверката са отразени в протокол за извършена проверка, като на 30. 12. 2022 г. се съставил АУАН, връчен на същата дата срещу подпис на упълномощено лице, в който нарушението било квалифицирано като такова по чл. 33, ал. 1 от Наредба № Н-18 от 13. 12. 2006 г. на МФ.

В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН не са постъпили писмени възражения.

Въз основа на така съставения акт за установяване на административно нарушение, е издадено и обжалваното НП № 700816-F690697 / 26. 04. 2023 г., от началник сектор „Оперативни дейности“ в ЦУ на НАП.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и в съответствие с материалния закон.

В тази връзка решаващият състав на съда съобрази и че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Последният е постановил обжалваното решение след точен и обективен анализ на събраните доказателства, като е изпълнил задължението си, разглеждайки делото по същество, в хода на съдебното производство да установи с допустимите от закона доказателства дали е извършено нарушение и обстоятелствата, при които е извършено. Мотивите на въззивното решение съдържат и точно установена фактическа обстановка по делото, съответстваща на събраните доказателства, и правилни изводи, направени въз основа на установените факти, които настоящият състав възприема изцяло.

Оспореното НП е издадено от компетентен орган. На основание чл. 193, ал. 2 от ЗДДС, актовете за нарушение се съставят от органите по приходите, а наказателните постановления се издават от изпълнителния директор на Националната агенция за приходите или от оправомощено от него длъжностно лице. Видно от приложената Заповед № ЗЦУ-1149 / 25. 08. 2020 г. на изпълнителния директор на НАП, началник отдел „Оперативни дейности“ е оправомощен да издава НП за нарушения на чл. 185 от ЗДДС.

Нарушената разпоредба на чл. 33, ал. 1 от Наредба № Н-18 от 13. 12. 2006 година за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални

устройства задължава извън случаите на продажби всяка промяна на касовата наличност (начална сума, въвеждане и извеждане на пари във и извън касата) на ФУ се регистрира във ФУ чрез операциите "служебно въведени" или "служебно изведени" суми. Тази разпоредба е част от установения ред за регистрация и отчетност, които са задължителни за лицата, използващи фискални устройства. Нормата има за цел създаване на условия за съпоставимост на касовата наличност с документираните със съответното фискално устройство суми от продажби и от извършени служебно въвеждане и извеждане на суми във всеки един момент.

Всяка една разлика между наличните и документираните средства пречатства проследяването на паричния поток в търговския обект и представлява нарушение на правилата за регистрация и отчетност, поради което независимо от причината, всяко движение на парите по касата, е следвало да се отрази.

В случая е наказано дружеството, стопанисващо обекта, като отговорността на юридическото лице е безвиновна и обективна. Също така, без значение за фактическия състав на осъщественото нарушение е дали се касае за грешка при отразяването на сумите или същите са поставени с друга цел.

В тази връзка са неоснователни доводите в касационната жалба за допуснати нарушения на процесуалните правила, поради отказ от страна на СРС да допусне свидетел на жалбоподателя, който да даде показания относно произхода на парите в касата.

Безспорно наличието на парични средства в касата, в размер различен от регистрираните продажби, за които няма данни по какъв начин са попаднали там и как са отразени, представляват неотчетени продажби, съответно приходи, поради което правилно административнонаказващия орган е наложил санкцията по чл. 185, ал. 2 от ЗДДС.

В същото време по делото е разпитан актосъставителя, който сочи, че парите са намерени именно в касата на дружеството и освен това при проверката е присъствал представител на дружеството, който не е направил никакви възражения, като такива не са представени и срещу издадения АУАН.

Предвид горното, се установява, че извършеното нарушение е обективизирано по несъмнен начин, респективно НП не е издадено в нарушение на материалните правила, същото е правилно и законосъобразно, поради което районният съд правилно го е потвърдил. Съдът намира за неоснователни и доводите за приложение на чл. 28 от ЗАНН, тъй като в случая се касае за нарушение на фискалната отчетност, а установената разлика на паричните суми е значителна, поради което не може да се приеме, че се касае за маловажен случай.

Предвид липсата на други твърдения, представляващи касационни основания за отмяна на въззивното решение и с оглед предмета на касационната проверка, настоящият състав счита, че решението следва да бъде оставено в сила, като законосъобразно и постановено при спазване на съдопроизводствените правила.

Този изход на спора обуславя основателност на претенцията на ответника за юрисконсултско възнаграждение, на основание чл.63д, ал.4, вр. ал.1 и ал.5 ЗАНН, вр. чл.37 от Закона за правната помощ, вр. чл.27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 80 лв.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, Административен съд София - град -XVII касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4765 от 24. 10. 2023 г. по НАХД № 9309 / 2023 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение - 110 състав.

ОСЪЖДА „Джаоджон 888“ ЕООД, [населено място], ЕИК[ЕИК], да заплати на Национална агенция за приходите, направените по делото разноси в размер на 80 (осемдесет) лева

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.