

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4655** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ИНВЕСТ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. И. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – СОФИЯ, ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, не се представлява.

СПП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило на 12.11.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СЪДЪТ ВРЪЧВА екземпляр от заключението на вещото лице на адв. Д., който заяви, че е получил същото на 13.11.2024 г., видно от отбелязването в екземпляра на съда.

АДВ. Д.: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. Л. З., на 64 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

АДВ. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 650,00 лв. съгласно справка-декларация, представена от вещото лице, като в същия размер е и внесенят депозит.

Издаде се РКО за посочената сума.

АДВ. Д.: Имам допълнителни документи, които са представяни на вещото лице при изготвяне на заключението по електронен път, които днес представям и за съда, с препис за насрещната страна.

Представям молба за издаване на съдебно удостоверение на вещото лице, което да извърши проверка по досъдебното производство и отговори на допълнително поставените въпроси. Не мога да кажа пред коя институция следва да послужи удостоверението.

Представям молба за допускане по делото на съдебно-техническа експертиза с формулирани задачи и доказателствено искане, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ по доказателствата, представени в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените документи, послужили на вещото лице, представени от счетоводството на жалбоподателя по електронен път и днес на хартиен носител.

Препис от представените доказателства ДА СЕ ИЗПРАТИ на насрещната страна за сведение.

Искането за поставяне на допълнителна задача на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза СЪДЪТ НАМИРА за допустимо и относимо към изясняване на спора от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнително заключение на вещото лице, което да бъде изготвено по делото от същото вещо лице З., като, за да отговори на поставените въпроси, на вещото лице следва да бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което то да извърши проверка на документите, описани на стр. 6 от приетото заключение по СИЕ – счетоводни регистри за осчетоводяване на процесните фактури, както и договори и протоколи от „Ен Ти Пи“ ЕООД на стр. 8 и 11 от заключението, за които вещото лице е установило, а и не е спорно по делото, че същите са иззети от

счетоводството на дружеството. Удостоверението да послужи по досъдебно производство 133/2018 г., прокурорска преписка № 1154/2018 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице, след като жалбоподателят уточни посочените доказателства от коя структура на МВР или прокуратура да се изискат от вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на 500,00 лв., вносим от жалбоподателя в срок от 14 дни, считано от днес.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ по молбата за допускане на СТЕ, след като постъпи становище на ответника по делото, предвид че днес не присъства негов представител в залата.

Препис от молбата ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника за становище в 10-дневен срок от получаване на съобщението.

Делото не е изяснено от фактическа страна, поради което за събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.2.2025 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: