

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19938

гр. София, 21.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 21.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **5003** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 10 и 10а ЗЧРБ, във връзка с чл. 145 и следващите от
АПК.

Образувано е по жалба с вх. № 14503/29.04.2026 г. на съда, подадена от Ф. Ш. / F. S., гражданин
на Република Т., [дата на раждане], паспорт серия U №35624472, чрез адв. Н. Р., против отказ за
издаване на виза от 03.04.2026 г., издаден от завеждащ Консулска служба, КДЛ, в Генералното
консулство на Република България в [населено място], Т., по заявление № IST 26002852V от
27.01.2026 г.

При извършената служебна проверка за редовността и допустимостта на оспорването, съдът
констатира, че жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт, от
лице за което същият е неблагоприятен.

С жалбата не са отправени конкретно обосновани твърдения за нарушение на Европейската
конвенция за правата на човека, което е основание за допустимост на жалбата, предвид
разпоредбата на чл. 10а, ал. 4 ЗЧРБ, поради което съдът следва да даде указания в този смисъл

С жалбата са отправени две доказателствени искания, като по отношение на искането за
изискване от съответните компетентни органи на всички документи по преписката за издаване на
Разрешение за продължително пребиваване и работа тип „Единно разрешение за пребиваване и
работа“ съгл. чл. 24и ЗЧРБ вр. чл. 15 3. спрямо жалбоподателя, същото следва да бъде
конкретизирано като се уточнят изрично доказателствата и по отношение на кои спорни факти се
отнасят, съответно обстоятелствата които доказват. По отношение на писмените доказателства в
процедурата за кандидатстване за виза, за жалбоподателя е налице възможност да изрази
становище по представената от органа с придружителното писмо преписка.

При така изложеното и на основание чл. 154, ал. 1 вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1, изр. второ
АПК и чл. 163, чл. 170, ал. 3 вр. чл. 171, ал. 5 АПК, Административен съд София-град, I
отделение, 4-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на 23.06.2026 г. от 11.00 часа, за когато оспорващият и ответникът да се призоват с препис на настоящото определение.

КОНСТИТУИРА на осн. чл. 154, ал. 1 АПК страните в производството:

Оспорващ – Ф. Ш. / F. S., гражданин на Република Т., [дата на раждане] , паспорт серия U №35624472, чрез адв. Н. Р..

Ответник – завеждащ Консулска служба, консулско длъжностно лице, в Генералното консулство на Република България в [населено място], Република Т..

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства и изложи доводи кои основни права и свободи на Европейската конвенция за правата на човека претендира, че са нарушени и засегнати от оспорения акт, съгласно правилото за обжалване в чл. 10а, ал. 4 вр. чл. 9а, ал. 2, т. 4 и чл. 15 ЗЧРБ.

ДА се уведоми жалбоподателя, че по делото от органа са представени заверени копия на документи/преписката под опис и може да изрази становище по тях. В случай, че счита за непълна административната преписка – да посочи кои документи не са налични по делото и следва да се задължи ответника да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага, и за което е длъжен на осн. чл. 150, ал. 2 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението, да бъде конкретизирано доказателственото искане по т. 1 от жалбата, като, в случай че поддържа същото, следва да уточни изрично доказателствата, за които се отнася и иска да бъдат събрани, по отношение на кои спорни факти, съответно обстоятелствата, които доказва с тях.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, на които основава своите искания или възражения. На основание чл. 170, ал. 2 АПК, оспорващият трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканата виза вид „D“.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език, съдържащите се в административната и към жалбата документи, които са на чужд език.

УКАЗВА на ответника, че предвид разпределението на доказателствената тежест /чл. 170, ал. 1 АПК/ в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, вкл. че отказът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в седемдневен от съобщаването да представи в цялост административната преписка по издаване на оспорения административен акт, алтернативно да заяви изрично дали изпратените понастоящем документи представляват административната преписка по издаването на оспорения акт в цялост – арг. по чл. 152, ал. 2 АПК. Съответно да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка по издаването и преди издаването на акта, в случай че не са приложени по делото, като не следва да изпраща повторно представените вече с придружителното писмо писмени

доказателства.

УКАЗВА на ответника, на осн. чл. 163, ал. 2 АПК, че в 14-дневен срок от връчване на настоящото определение може да представи писмен отговор на жалбата и доказателствените искания, да посочи доказателства и да представи писмени такива.

ЗАДЪЛЖАВА директора на дирекция „Миграция“ на МВР и председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“ в 7-дневен да представят съставените документи и изразеното съвместно становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по процесния отказ за издаване на виза „D“ на Ф. Ш. / F. S., гражданин на Република Т., [дата на раждане] , паспорт серия U №35624472. Препис на представената молба по чл. 192, ал.1 ГПК да се изпрати на председателя на Държавна агенция "Национална сигурност", да се изпрати искане и до директора на дирекция „Миграция“.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като на ответника се приложи и препис на жалбата.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК.

Препис на определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: