

Протокол

№

гр. София, 05.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 05.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **635** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован на 19.2.2020 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП – С. – редовно призован на 5.2.2020 г., се представява от юриск. Б. с пълномощно по делото на л. 27.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Юриск. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложено писмено доказателство, административната преписка, разпореждане на съда от 3.2.2020 г. и молба на ответника от 26.2.2020 г. с приложени писмени доказателства.

Юриск. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 26.2.2020 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юриск. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на ТД на НАП – С.. Считам същото за правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: