

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 24.11.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Веселина Женаварова

**ЧЛЕНОВЕ:** Георги Тафров  
Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8638** по описа за **2023**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ КОАСТВЕНЧЪР БЪЛГАРИЯ ЕООД, редовно призован се представлява  
от адв. Ш. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА  
редовно призован, се представлява от юриск. И., с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор К. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

АДВ.Ш.– Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСК. И. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора по същата. Нямам  
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ш.– Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на Софийски районен съд, което считам за неправилно и незаконосъобразно, и да отмените потвърденото с него НП. Изразявам становище, че са налице предпоставките по чл. 28 от ЗАНН нарушението да бъде квалифицирано като маловажен случай. Заявена е промяна на действителния собственик в съответния срок по ЗМИП (преди издаване на наказателното постановление). Не са настъпили никакви вредоносни последици за държавата и обществото. Представям решение № 5291/17.11.2020 г. на СРС за сведение по отношение прилагане на Закона за мерките срещу изпирането на пари.

ЮРИСК. И.– Моля да отхвърлите касационната жалба. Решението на СРС е правилно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ –Решението на първоинстанционния Софийски районен съд е валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,07 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: