Протокол
№

гр. София, 19.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 31 състав,** в публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4828** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,31 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПАЗАРИ СЕВЕР ЕАД, редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ОБЛАСТНАТА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С.-ГРАД, редовно призован, се представлява от адв. Б., редовно упълномощен от днес.
Свидетелите инсп. доктор А. Т. и ст. инсп. доктор А. Б. - се явяват.
Страните: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните: Моля да изслушаме призованите от съда свидетели.
СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към СНЕМАНЕ самоличността на явилите се свидетели по представена от тях лична карта:

А. Х. Б., български гражданин, 38 г. неосъждана, без дела със страните.
А. Б. Т., български гражданин, 48 г. неосъждан, без дела със страните.
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност, съгласно чл.290, ал.1 от НК, същите обещаха да дадат верни показания и да говорят истината.
СЪДЪТ ВЪРНА личните карти на свидетелите.

Свидетелят А. Т. се изведе от съдебната зала.

Свидетелят д-р А. Б.: Работя в ОДБХ С.-град като инспектор. Участвах в проверката на пазара в Д. Б. на 15.03.2026 г. , която беше съвместно със СДВР. Констатирахме на територията на пазара продажба на храни от животински произход, без същия да има регистрация за такава търговия.
Свидетелят д-р А. Б. (на въпроси на адвокат Б. обособен ли е пазарът Д. Б., вижда ли се или представлява някакво разнородно средище за някаква търговия, в която няма обозначение или ясни граници, как свидетелката е разбрала, че се извършва търговия на този пазар, съответно с храни от животински произход): Той е на огромна поляна, без обозначение, без ясни граници, бяха обособени сергии/маси за търговия с нехранителни и хранителни продукти като яйца, сирене, мед. Той е традиционно известен. Търговците казваха, че плащат такси на Пазари Север, а дали по време на проверката е имало техен представител – не помня.
Свидетелят д-р А. Б. на въпроси на адв. Г. (дали има възможност някой да продава стоки на този пазар, без да има договорни отношения и да плаща съответна такса): Не, не мисля, че има такава възможност. Търговците продават на маси, по земята, но масите не са надписани, няма осигурени маси от Пазари Север, търговецът идва с бус и поставя стоката, нямаше надписани маси „Пазари Север“, обиколихме не част, а цялата територия на пазара Д. Б., не мога да коментирам мащаба на пазара, бяха пръснати маси, не само на конкретната улица, не помня да са ни представяни (търговците) квитанции, а имена, фирми на търговци – не помня, има подписани протоколи за търговците, написахме актове на доста търговци. Знам, че пазарът Д. Б. е проверяван многократно, съставяни са актове, аз участвах в проверката на 15 март, нямам спомен и на кои конкретни търговци сме писали актове.
Свидетелят д-р А. Б. (на въпроси на адвокат Б., пазарът е сбор, но как се е установила търговия, а че не е било като изложение): Имаше клиенти, които си купуваха от търговците.
Свидетелят д-р А. Б. (на въпрос на адвокат Г.): На 22 март 2026 г. не съм била на проверката, но през целия месец март имаше регулярни проверки, това бяха две/ три събота заедно с органите на СДВР.
Страните: Нямаме други въпроси.

В залата се въведе свидетелят д-р Т..

Св. д-р Т.: Работя като главен инспектор контрол на храните и граничен контрол в ОДБХ С. град. П. м. март т.г пазара в Д. Б., вкл. на 22.03.2026 г. съвместно със СДВР, икономическа полиция. Проверката, касаеща нерегламентираната продажба на храни от животински произход на пазара в Д. Б.. Не си спомням, не ми се е и представил някой представител от Пазари Север, единствено съм контактувал с полицията. На въпросната дата 22 март 2026 г. на пазара търговци на храни от животински произход изобщо не бяха допуснати. Поставиха се контролно-пропускателни пунктове КПП на няколко места , операцията започна по-рано сутринта, друг път когато сме ходили в седем, в осем сутринта винаги е имало търговци, които продават на обособения фермерски пазар. Тогава на 22.03.2026 г. всяка една кола, която влизаше от двата входа беше проверявана и при наличие на живи животни и храни от животински произход, вкл. мед и яйца, не беше допусната. Нашата работа като инспектори беше да правим обходи на пазара и да не допускаме навлизане на такъв тип търговци, което е видно от заповедта и констативния протокол. Като инспектор съм съставял актове на пазара Д. Б. , вкл. на 22.03.2026 г. на търговци, които продават нерегламентирани храни, такива с неустановен произход – млечни продукти като сирене, на този пазара има от "от пиле мляко". Освен това тези обекти, не са регистрирани по реда на Закона на храните да извършват такава търговия, съставял съм актове. Създава се огромно напрежение, когато глобяваме, как така ние от Агенцията глобяваме, а те си плащат немалки

такси, за да са на пазара. Има напрежение между нас и търговците, между нас и клиентите, казват „отидете в К. ,в Л. тама има меса по на 20/30 години, бразилски меса, оставете хората, те произвеждат домашно , всичко е истинско, няма етикети. С това се сблъскваме на този пазар в Д. Б.. Физически не е обособен, няма определена заградена територия вход -изход има два пътя, откъдето се влиза, целият пазар всичко е систематизирано, един голям кръг , подредени са търговци на храни, до тях търговци с най-различни стоки за бита, отзад преди тополите, където се ползва за тоалетна, там пък са живи животни, пиленца, гълъби, папагали, кокошки, коне, каквото се сетите се продава, храните са в главния кръг, това е обособена площ, но не е заградена, това е фермерския пазар, не е извън очертанията на улици, шосета и т.н.
Как и каква е организацията от Пазари Север –не знам; но знам, показвали са, че са им събирали такси.
Свидетелят доктор Т. (на въпрос на адв. Б. дали е виждал някакъв документ, който удостоверява регистрацията на Пазари Север като статут в ОБДХ С. град за продажба на животни и храни от животински произход): Не съм виждал точно на този пазар в Д. Б. да има регистрация, категорично не съм виждал такова разрешително.
Свидетелят доктор Т. (на въпрос на адвокат Г. дали са съставени актов на 22.03.2026 г.): Не са съставени такива актове, защото не допуснахме търговци, както казах имаше КПП-та.

адвокат Г.: Моля да приемете относими доказателства, за обособяването на пазара в Д. Б., което се е случило с волята на Столична община, представям Решение № 555/ 26.07.2018 г., схема за поставяне на преместваеми обекти, както и заповед още от 2002 г. на Кмета на Столнина община, който възлага на изпълнителния директно на Пазари О. ЕАД, чиито правоприемник е Пазари Север ЕАД да организира временен седмичен пазар за селскостопански животни в Д. Б.. Историята на пазара е стара и традиционна, още от 2002 г. , с волята на Столична община се организира и провежда този седмичен пазар на селскостопанска продукция в землището на [населено място], индивидуализирани са ясно границите на пазара.
адвокат Б.: Не възразявам да се приемат. Не спорим за мястото и кое е било мястото на проверката, проверени са Пазари Север ЕАД, възраженията които сме навели, че именно тази структура на Столична община и самата Столична община не разполага с регистрация за безопасност на храните за селскостопанска дейност и животинска продукция включително и с храни от животински произход, което е различно качествена услуга, за която също се изисква разрешение. Представената схема не дава ясна индиция за наличието на гранична зона, посочен е евентуална извадка от подробен устройствен план, какво намерение има да се направи в процесния имот с идентификатор, но Пазари Север ЕАД не са изградили съоръжения с вход изход, така че всичко което се намира функционално погледнато и систематично да следва да се третира като част от дейността им. Установи се, че хората знаят мястото като такова за търговия с хранителни продукти. В подкрепа представям протоколи от предходни проверки, в контекста на обстоятелствата, много добре известно е какво се търгува и, че се търгува без съответното разрешение, затова е ангажирана административно наказателната отговорност.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото Решение № 555/26.07.2018г. на Столичен общински съвет, схема за поставяне на преместваеми обекти на пазар за животни [населено място], Заповед РД 09 -155/26.06.2002 г. на кмета на Столична община, становище за съответствие изх. ОМ 8 481-14.10.2024 г.на 08 районна служба пожарна и аварийна безопанстот,

констативен протокол на ОБДХ С. град , АУАН от 29.12.24 г. на ОБДХ С. Град, разписка 955 от 29.12.2024 г. на ОБДХ С. Град, заповед № 4639/27.12.2024 г. на директора на ОБДХ С. град .
Страните: Нямаме други искания.
Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.: Поддържам становище за незаконосъобразност на процесната заповед на ответника и моля съдът да отмени същата, не се доказа по безспорен начин кой е нарушителят на съответните разпоредби, не се доказа как е установено неприлагане и липсата на необходимите документи, а за т. нар. търговци не се установява в действително дали са продавали на самия пазар или извън границите му, това се потвърди и от показанията на свидетелите, които изслушахме. Установи се, че границите на пазара не се ясни. Установи се, че на дата 22.03.2026 г., дата сочена за установено нарушение, не са съставени и констатирани нерегламентирани продажби на храни от животински произход. Моля да съобразите доказателства в тяхната съвкупност. Пазари Север ЕАД предоставя под наем търговски площи, не носи отговорност за вида, качеството и документите, с които са изведени предлаганите храни. Моля да присъдите сторените разноски на доверителя ми, представям списък.
АДВ. Б.: Моля да не уважите наведените съображения в жалбата. Установи се, че към настоящия момент жалбоподателят не разграничава собствената си отговорност от тази на субектите, които се намират територията, предназначена за общински пазар в Д. Б.. Казаното, че на 22.03.26 г. на пазара не бил съставен акт срещу конкретен извършител, по съществото си е признание, че на пазара в Д. Б. не са били допуснати дори бусове и лица, които са возили и са искали да представят селскостопанска продукция, което е във вр. с предходната проверка на 15.03.2026 г., когато се установява извършване на сочените продажби, и то в рамките на Пазари Север, за което на търговците са издавани и съответните документи, както обясниха свидетелите. Осъществява се и се предоставя възможност за търговия с хранителни продукти, с храни от животински произход, селскостопанска продукция и живи животни. Това е допуснато от Пазари Север без надлежно разрешение от страна на ОДБХ С. град и търговията е била извършвана без съответния контрол и условия, което засяга неограничен кръг лица, но също представлява опасност за живота и здравето на неограничен кръг от субекти, които купуват съответните продукти от Пазари Север. По време на проверките е имало протести, че продукцията е чиста, че идва от село, което е още едно доказателство, за допусканата търговия с тези хранителни продукти в рамките на пазара. Не мисля, че е състоятелен аргументът, че тази търговия е била извършвана извън територията на Пазари Север ЕАД, той няма обособена, колкото търговци дойдат на мястото, посочено като терен, толкова търговци участват в тази пазарна търговия, не се представиха доказателства за регламентиране на границите на пазара, а тази доказателствената тежест се носи изцяло от жалбоподателя. Моля да приемете, че наред с липсата на разрешение, липсва яснота и по отношение на границите на пазара. Ето защо служителите на ОБДХ правилно и законосъобразно са издали актове и забрана за дейност, в частта по отношение на продуктите от животински произход, живи животни, селскостопанска продукция. Моля да оставите в сила процесния акт. Представям списък на разноски, които претендираме. Моля да не уважавате искането за присъждане на адвокатски хонорар, или да го намелите като прекомерен.
Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:01 ч.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: