

# Протокол

№

гр. София, 28.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 28.02.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева**

**ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов  
Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **551** по описа за  
**2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – А. С. А., редовно призван за днешното съдебно заседание, се  
представява от адвокат Н., който представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ  
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призван за днешното съдебно заседание, не се  
представява.

За СГП участва прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Н. - – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Нямам доказателствени искания. Няма да соча  
доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от  
фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ Н. – Моля да уважите касационната жалба, като отмените решението на

СРС, както и НП. В случая безспорно е налице неправилна правна квалификация на извършеното нарушение, което е видно от всички материали по делото. Видно е, че вследствие на загуба на управлението на процесния автомобил жалбоподателят реализира самокатастрофа в бетонна стена като вследствие на нея, както е отразено в протокола за ПТП, първоначално се пукат гумите и се нараняват джантите, а вследствие колата се завърта и отнася процесните колчета. Наказателният орган е квалифицирал самото нарушение по разпоредбата на чл. 21, ал. 2 ЗДвП, а именно, че жалбоподателят не е съобразил скоростта си с релефа, но видно от всички материали данни за релеф и несъобразяване с такъв няма, с оглед на което считам, че НП следва да бъде отменено. Не претендираме разноси за процесуалното представителство. В случай че от ответната страна се претендират разноси такива не следва да бъдат присъждани, тъй като не е осъществявана каквато и да било правна защита.

ПРОКУРОР МАЛИНОВА – Считам, че жалбата е неоснователна. Съдебното решение е правилно и законосъобразно, и моля да бъде оставено в сила.

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: