

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2570** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ [населено място] постъпила жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място] против Решение №РР-4153/19.02.2021 г. на Директора на БДИБР, с което е отнето част от разрешеното водно количество по Разрешително №01610361/26.01.2011 г., издадено от Министъра на околната среда и водите, за водоземане на минерална вода с цел на водоземането „за отдих“ от находище на минерална вода „П. баня“ - №54 от Приложение №2 към чл.14, т.2 от ЗВ от Сондаж Сз-8 за обект Пътен кантон, находящ се в ПИ с идентификатор 55021.501.61 по плана на [населено място] баня с титуляр Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място], а именно 3322,3 м³/год., като е изменено Разрешително №01610361/26.01.2011 г. в част „Параметри на разрешено водоземане“ в буква „а“ „Разрешен средноденонощен дебит“, която придобива следното съдържание „Q_{ср. ден.} = 0,015 л/сек“; в част „Параметри на разрешено водоземане в буква „в“ „Разрешен годишен воден обем“, която придобива следното съдържание „До 462,0 м³/год“ и в част „Разпределение на разрешения годишен воден обем по цели за ползване на минералната вода“, която придобива следното съдържание „До 462,0 м³/год“.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен, като издаден в противоречие с материалноправни разпоредби и в несъответствие с целта на закона, поради което се иска отмяната му. Приложени са доказателства в незаверено копие.

От ответника е изпратено и заверено копие на административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата, във връзка с представените доказателства и приложената административна преписка, счита от данните по делото не може да се направи извод за депозирането ѝ в срока по чл.149, ал.1 АПК. Установява се, че оспореният акт е изпратен на адресата с писмо от 19.02.2021 г. и е получен на 23.02.2021 г., видно от приложеното към преписката известие за доставянето му.

Жалбата е входирана при ответника на 10.03.2021 г., като няма данни да е изпратена по пощата. Доколкото 14-дневният срок за оспорване на акта относно неговата законосъобразност е започнал да тече на 24.02.2021 г. и е изтекъл на 09.03.2021 г., ден вторник, съдът счита, че на оспорващия следва да бъде указано да представи доказателства, че жалбата е изпратена в този срок. Доказателства за начина на постъпване на жалбата следва да бъдат изискани и от ответника. Освен това на оспорващия следва да бъде указано да завери „вярно с оригинала“ представените с жалбата копия на доказателства. Предвид това производството по делото следва да бъде оставено без движение.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №2570/2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващия Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място] в 7-дневен срок от уведомяването да представи доказателства относно датата и начина на подаване на жалбата против Решение №РР-4153/19.02.2021 г. на Директора на БДИБР и да завери „вярно с оригинала“ представените с жалбата копия на доказателства.

УКАЗВА на Директора на БДИБР в 7-дневен срок от уведомяването да посочи писмено, като представи доказателства за това, относно начина на постъпване на жалба вх. № РР-15-15(8)/10.03.2021 г. от Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място] против Решение №РР-4153/19.02.2021 г. на Директора на БДИБР

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: