

Протокол

№

гр. София, 24.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 24.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9761** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Г. Ж. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
ДОКЛАДВА молба от адв. Т., процесуален представител на жалбоподателя, от 22.01.2020 г., с която заявява на съда, че е ангажиран по друго дело, както и е уведомен за датата и часа на днешното съдебно заседание. Не възразява да се даде ход на делото и да се приемат представените доказателства, както и че няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства. Към молбата прилага и писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столична дирекция на вътрешните работи– редовно призован, представлява се от юрк. К., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 07.11.2019 г., с която прави искане да се задължи ответника да предостави доказателства за запознаване на наказания служител с цитираната в молбата наредба.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 22.11.2019 г., във връзка с молбата на

жалбоподателя от 07.11.2019 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Заявявам на съда, че Наредба № 8121з-465 от 26.08.2014 г. за организация и функциониране на НШС на РБ, издадена от министъра на вътрешните работи, е обнародвана в ДВ. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените и съдържащите се в административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед становището на жалбоподателя в писмената му молба от 22.01.2020 г. и това на процесуалния представител на ответника, приема, че спорът се изясни от неговата фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила процесната заповед като законосъобразна и да отхвърлите жалбата. Считам, че така издадената заповед съдържа всички изискуеми, както в специалния ЗМВР, така и в общия процесуален закон АПК реквизити. Не са налице данни да е препятствано по какъвто и да е начин осъществяването на правото на защита на жалбоподателя при провеждане на дисциплинарното производство, а заповедта е надлежно мотивирана видно от самото ѝ съдържание, както и от съдържанието на изготвената и одобрена от наказващия орган справка. От гледна точка на целесъобразността на издадената заповед намирам същата за съобразена с целта на закона, доколкото е ясно и общоизвестно, че справките в информационните системи на МВР не могат и не следва да бъдат осъществявани самоцелно по нечие поръчение, тъй като същите съдържат, както лични данни, така и поверителни данни, които могат да застрашат провеждането на последващи действия при изпълнение на функциите на МВР и на неговите структури. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: