

Протокол

№

гр. София, 23.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 23.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5442** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от управителя М. и адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на Митница Аерогара С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител от жалбоподателя от 07.03.2012 г., заедно с представени към нея писмени доказателства, а именно: заверен превод на български език на три броя сертификати за анализ.

ДОКЛАДВА молба от ответната страна от 08.03.2012 г., заедно с представени доказателства, съдържаща искане за съдебно-митническа експертиза и формулирани задачи за същата.

Управителя М. – Моля да приемете представените заверени преводи на български език на три броя сертификати за анализ. Моля да изключите представените от ответната

страна с молба от 08.03.2012 г. писмени доказателства поради факта, че представените митнически експертизи са направени за друг внос. Те касаят внос по ЕАД № 10BG005100H0020058/19.01.2010 г. Дори и да ги приемете, моля да отчетете, че по тази митническа лабораторна експертиза, въпреки нейното становище, административният орган е определил тарифен код за процесния продукт, а именно: „смес от витамини” с код № [ЕГН], какъвто е деклариран от нас. Митническите органи не са приели тази експертиза.

Адв. З. – Да се приемат представените с молба от 07.03.2012 г. писмени доказателства. Считам, че представените от ответника писмени доказателства са неотносими към процесния спор. По искането за съдебно-митническа експертиза считам, че това е от компетентността на съда. Въпросите касаят тълкуване на разпоредби.

Юрк. А. - Да се приемат представените с молба от 09.03.2012 г. писмени доказателства. Същите са описани в решението, което се обжалва. Считам, че могат да бъдат относими към конкретния внос, за което моля да ми дадете възможност да представя допълнителни доказателства във връзка с възраженията. Поддържам искането за съдебно-митническа експертиза. Считам, че предходната експертиза, изслушана в съдебно заседание не е достатъчна за изясняване на спора от фактическа страна. Считам, че продуктите следва да се разглеждат във връзка с Обяснителни бележки както към глава 29, така и към глава 21 от комбинираната номенклатура, за да може съда да си състави ясно и цялостно мнение.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените от жалбоподателя три броя заверен превод на български език на сертификати за анализ, съгласно молба от 07.03.2012 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените с молба от 08.03.2012 г. на ответника писмени доказателства, като становището на жалбоподателя ще бъде отчетено в мотивите на съдебното решение.

За изясняване на спора от фактическа страна, СЪДЪТ намира за основателно искането на ответника за допускане на съдебно-митническа експертиза по делото, като ответника следва да бъде задължен да представи депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева, вносими в 7-дневен срок, считано от днес по банкова сметка на АССГ.

Вещото лице ще бъде определено в закрито заседание след внасяне на депозита.

На ответника следва да бъде дадена последна възможност в 7-дневен срок, считано от днес да ангажира доказателства във връзка с направеното оспорване от страна на жалбоподателя, относно обхвата на представените два броя експертизи на ЦМУ при Агенция Митници.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба от 07.03.2012 г. три броя заверен превод на сертификати за анализ.

ПРИЕМА представените с молба от 08.03.2012 г. писмени доказателства от ответника, като дава последна възможност на същия да ангажира доказателства във връзка с

направеното оспорване от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, предмет на обхвата на представените два броя експертизи от ЦМУ при Агенция Митници.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-митническа експертиза със задачи, формулирани от ответника с молба от 08.03.2012 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 250 (двеста и петдесет) лева.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на даденото от съда указания в срок, ще му бъде наложена глоба в размер до 2000 (две хиляди) лева на основание чл. 405 от ЗСВ.

Делото да се докладва за определяне на вещо лице, след внасяне на депозита.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 18.06.2012 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: