

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 12.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

като разгледа дело номер **9571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „Евро Маркетинг“ ЕООД със седалище в [населено място] и адрес на управление: ж. „Г. М.“, [улица], вх. А, ет. 1, ап. 1, представлявано от управителя Ф. С. А., подадена чрез адв. Б. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002221004703-091-001/26.05.2022 г., издаден от Т. Б. Г. - орган, възложил ревизията и Л. Д. П. – ръководител на ревизията, изменен с Решение № 1274/15.08.2022 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите.

В съдебно заседание на 22.05.2023 г., във връзка с възражението на жалбоподателя и получената от „БОРИКА“ АД информация относно валидността на електронните подписи на служителите при ТД на НАП – Т. Б. Г., Л. Д. П. и З. Г. К. към 26.05.2022 г. (когато е подписан РА) и към 25.02.2022 г. (когато е съставен РД), с определение на съда бе назначена служебно съдебно-техническа (компютърна) експертиза относно валидността на електронните подписи на органите по приходите, подписали РД и РА.

Във връзка с предоставената на ответника с определение от 29.05.2023 г. възможност, на 08.06.2023 г. е постъпила молба от процесуалния му представител с формулирани задачи към експерта.

Съдът намира, че на основание чл. 171, ал. 2 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, следва да допусне служебно допълнителни въпроси към експертната съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА наред с формулираните в молба на ответника от 08.06.2023 г. въпроси, ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ към допуснатата в о.с.з. на 22.05.2023 г. съдебно-техническа (компютърна) експертиза съобразно разясненията, дадени в Решение от 22.10.2022 г. на СЕС по дело С-362/21, както следва:

отговарят ли електронните подписи на органите по приходите, подписали РД и РА на определението по член 3, точка 12 от Регламент № 910/2014, което поставя три кумулативни изисквания, за да може един електронен подпис да се счита за „квалифициран електронен подпис“. Първо, електронният подпис следва да е „усъвършенстван електронен подпис“, който съгласно член 3, точка 11 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, посочени в член 26 от същия. Второ, подписът следва да е създаден от „устройство за създаване на квалифициран електронен подпис“, което съгласно член 3, точка 23 от този регламент трябва да отговаря на изискванията, предвидени в приложение II към същия регламент. Трето, подписът трябва да се основава на „квалифицирано удостоверение за електронен подпис“ по смисъла на член 3, точка 15 от Регламент № 910/2014, както и на лице ли е издадено удостоверение за КЕП от доставчик на квалифицирани удостоверителни услуги”, което отговаря на изискванията, предвидени в приложение I към този регламент, в рамките на определения първоначален депозит.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, след като се запознае с доказателствата по делото, направи съответните проучвания и анализи, извърши проверка на електронните документи, подписани със съответните електронни подписи, както в ТД на НАП – С., така и при доставчика на удостоверителни услуги „БОРИКА“ АД.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писмено заключение в срока по чл. 199 от ГПК. За целта, с оглед необходимото технологично време за запознаване с материалите по делото и изготвяне на експертизата, като взе предвид определената дата на следващото по делото о.с.з. - 03.07.2023 г., съдът

ПРЕНАСРОЧВА делото за 18.09.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час да се уведомят страните и вещото лице.

УКАЗВА на вещото лице в случай, че дава заключение въз основа на документи или данни, представени му от някоя от страните, които не се съдържат по делото, изрично да отбележи това в заключението си.

ЗАДЪЛЖАВА страните да представят по делото, всички документи, въз основа на които вещото лице е работило и е изготвило заключението си, които не се съдържат по делото, при наличието на такива.

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

Да се призове вещото лице за следващото съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

На жалбоподателя да се изпрати за сведение и препис и от молбата на ответника от 08.06.2023 г.

СЪДИЯ: